ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

គាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

ចេញសាលក្រមដែល មានខ្លឹមសារដូចតទៅ

-សំណុំរឿងក្តីលេខៈ ១៨២

ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ០៥ ឆ្នាំ២០១៩

សញ្ញាណនៃរឿងក្តីៈ ទាមទារប្រាក់ជំពាក់

-សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

លេខៈ **១៧ (ក)**

ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

- បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩
- ប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

- លោក **លាង សុគី** ចៅក្រម និងជាប្រធានសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ។

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក **រឹម សុខឡុង** ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ។

-ដើមចោទឈ្មោះ គដ ជាតំណាងគ្រឹះស្ថាន ដ ខេត្ត កំពង់ធំ មានទីស្នាក់ការ នៅផ្លូវជាតិលេខ ខេត្តកំពង់ធំ (វត្តមាន) ។

ដោយមានលោក **ស្រី ស្រី សុផាន់ណារ៉ា** ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ចា ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៨៤ និងឈ្មោះ ចា២ និងអ្នកធានាឈ្មោះ ច និងឈ្មោះ ច៤ មានទីលំនៅភូមិ ខេត្តកំពង់ធំ (វត្តមាន)។

អង្គហេតុ និងចំនុចខាងទាន

១./ការទាមទារៈ ក្នុងរឿងនេះដើមចោទប្តឹងសុំទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចខាងក្រោមៈ

១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក។

២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន **២៨,៨%** ក្នុង ១ឆ្នាំនៃប្រាក់ដើម គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី ,ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ ។

៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។

២./ ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីអត្ថន័យរឿងក្តី

ដើមចោទ១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក , ២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ,៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន **២៨,៨%** ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមគិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន. ៤.

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗលើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ ,៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។

មូលហេតុដែលភាគីខាងធនាគារខ្ញុំបាទ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងខាងលើនេះ ដោយសារកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ខាងធនាគារ បានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ជាចុងចម្លើយ នូវទឹកប្រាក់ចំនួន ៤៥០០០$ ខាងចុងចម្លើយអស់មួយចំនួន នៅសល់ទឹកប្រាក់ជំពាក់តែចំនួន ២៧០០$ ទេ ដែលមិនទាន់បង់ និង ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ និង មានចែងប្រាក់ពិន័យ ២៨,៨ ភាគក្នុងមួយឆ្នាំ ។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខកខានបង់ការប្រាក់រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ទើបខាងធនាគារយើងខ្ញុំទុកឱ្យចុងចម្លើយច្រើនខែមកហើយ ទើបសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តង ដើម្បីសុំទារដូចខាងលើនេះ ។

២.២. ចំនុចវិវាទ: ការប្រាក់,ប្រាក់ពិន័យ,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី,ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗ និង ការសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ចុងចម្លើយមិនទទួលស្គាល់សុំឱ្យចុងចម្លើយលើកចោល ។

៣./ ការអះអាងរបស់ភាគី នាពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

-មេធាវីដើមចោទថ្លែងការណ៍ថា កូនក្តីខ្លួននៅតែរក្សាការទាមទារពីចុងចម្លើយ ១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក , ២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ,៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមគិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន, ៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗលើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ ,៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។

មូលហេតុដែលភាគីខាង ដាក់ពាក្យបណ្តឹងខាងលើនេះដោយសារកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ខាងធនាគារ បានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ជាចុងចម្លើយ នូវទឹកប្រាក់ចំនួន ៤៥០០០$ ខាងចុងចម្លើយអស់មួយចំនួន នៅសល់ទឹកប្រាក់ជំពាក់តែចំនួន ២៧០០$ ទេ ដែលមិនទាន់បង់ និង ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ និង មានចែងប្រាក់ពិន័យ ២៨,៨ ភាគក្នុងមួយឆ្នាំ ។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខកខានបង់ការប្រាក់រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ទើបខាងធនាគារយើងខ្ញុំទុកឱ្យចុងចម្លើយច្រើនខែមកហើយ ទើបសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តង ដើម្បីសុំទារដូចខាងលើនេះ ។

-ចុងចម្លើយថ្លែងការណ៍ថា ទទួលស្គាល់ការប្តឹងសុំទាមទាររបស់ដើមចោទ លើប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ទទួលស្គាល់១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន២៧០០០$(ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់)ដុល្លាអាមេរិក, ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។ចំពោះប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិកគិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី,ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក, សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ដែលដើមចោទខាងលើនេះខ្លួនទទួលស្គាល់ ។ តែខ្លួនស្នើសុំឱ្យខាង

លើកចោល ការទាមទារដូចខាងលើនេះចោល ព្រោះខ្លួនពុំមានលទ្ធភាពបង់សងទេ ហើយខ្លួនស្នើសុំតែប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ តែប៉ុណ្ណោះ ក្រៅពីនេះមិនមានលទ្ធភាពសងទៅធនាគារទេ ។

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

-មេធាវីដើមចោទថ្លែងការណ៍តបថា ចំពោះការស្នើសុំរបស់ចុងចម្លើយ ឱ្យបោះប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ,ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក, សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នបាន និង ស្នើសុំឱ្យខាង ឱ លើកចោលការទាមទារដូចខាងលើនេះចោល ព្រោះពុំមានលទ្ធភាពបង់សងហើយសុំតែប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ តែប៉ុណ្ណោះ។ ខាងកូនក្ដី ឱ មិនឯកភាពតាមការស្នើសុំរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ គឺ កូនក្ដីរបស់ខ្លួនសុំរក្សាការទាមទារដែល និង សុំសំណូមពរឱ្យតុលាការសម្រេចចេញសាលក្រមតាមច្បាប់ ។

ចំណុចវិវាទ និងចំណុចគ្មានវិវាទ:

-ចំនុចគ្មានវិវាទ: ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ។

-ចំនុចវិវាទ: ការប្រាក់,ប្រាក់ពិន័យ,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ,មេធាវី ,ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗ និង ការសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្ន ចុងចម្លើយមិនទទួល ស្គាល់សុំឱ្យតុលាការលើកចោលការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយ ។

-ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទ និង មេធាវីតំណាងអាណត្តិឱ្យដើមចោទ

-ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីថ្លែងការណ៍របស់ចុងចម្លើយ

-ក្រោយពីបានឆ្លងកាត់នីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល និង នីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

-ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ និង ភស្តុតាងក្នុង សំណុំរឿងរួចហើយ

.ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់រួចហើយ ។

សំអាងហេតុ និងការយល់ឃើញ

-បានឃើញ: កំណត់ហេតុស្ដីពីនីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។

-បានឃើញ: កំណត់ហេតុស្ដីពីការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះសេចក្ដីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទថា កូនក្ដីខ្លួននៅតែរក្សាការទាមទារពីចុងចម្លើយ ១.ប្ដឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក , ២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ,៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមគិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន, ៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗលើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ .៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្ដោះអាសន្នបាន ។ មូលហេតុដែលភាគីខាង ឱ ខ្ញុំបាទ ដាក់ពាក្យបណ្ដឹងខាងលើនេះដោយសារកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ខាង ឱ បានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ជាចុងចម្លើយ នូវទឹកប្រាក់ចំនួន ៤៥០០០$ ខាងចុងចម្លើយអសមួយចំនួន នៅសល់ទឹកប្រាក់ជំពាក់តែចំនួន ២៧០០$ ទេ ដែលមិនទាន់បង់ និង ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ និង មានចែងប្រាក់ពិន័យ ២៨,៨ ភាគក្នុងមួយឆ្នាំ ។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខកខាតបង់ការប្រាក់រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ទើបខាងកូនក្ដីនាងខ្ញុំទុកឱ្យចុងចម្លើយច្រើនខែមកហើយ ទើបសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្ដឹងមកតុលាការតែម្ដងដើម្បីសុំទារដូចខាងលើនេះ គប្បីតុលាការពិចារណាលើអង្គហេតុនេះ ។

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្ដីជាក់ស្ដែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

-យល់ឃើញថា ចំពោះសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ចុងចម្លើយថា ទទួលស្គាល់ការប្ដឹងសុំទាមទាររបស់ដើមចោទលើប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ទទួលស្គាល់លើការប្ដឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន២៧០០០$(ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក, ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។ចំពោះប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់)ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨, ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក, សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នបាន ដែលដើមចោទខាងលើនេះខ្លួនទទួលស្គាល់ តែខ្លួនស្នើសុំឱ្យខាង ដ លើកចោល ការទាមទារដូចខាងលើនេះចោល ព្រោះខ្លួនពុំមានលទ្ធភាពបង់សង់ទេ ហើយខ្លួនស្នើសុំតែប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ តែប៉ុណ្ណោះ ក្រៅពីនេះមិនមានលទ្ធភាពសងទៅដើមចោទនោះទេ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយ សុំឱ្យដើមចោទលះបង់ការទាមទារ លើការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន, ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេ រិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨, ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក និង សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្ន ត្រូវបានភាគីដើមចោទ ពុំឯកភាពចំពោះការស្នើសុំនោះទេ គឺសុំឱ្យតុលាការសម្រេចចេញសាលក្រមតាមការទាមទារដូចខាងលើ គប្បីតុលាការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១,២ភាគរយ ក្នុងមួយខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក,ប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន២៥% ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ដែលដើមចោទទាមទារនេះ គឺទាបជាងអត្រាការប្រាក់ ដែលផ្អែកតាមប្រកាសស្ដីពីអត្រាការប្រាក់ដែលបានកម្រិត ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ប្រការ១ អត្រាការប្រាក់ត្រូវបានកម្រិតមិនឱ្យលើស ១៨% ក្នុង(មួយ) ឆ្នាំ គប្បីតុលាការសម្រេច តាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះអត្រាការ និង ប្រាក់ពិន័យខាងលើនេះ ចុងចម្លើយពិតជាបានដឹងច្បាស់ថា និងបានទទួលស្គាល់ថាមានអត្រាការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ តាមគោលការណ៍របស់ធនាគារពិតប្រាកដមែន តែចុងចម្លើយមិនមានលទ្ធភាពបង់ទេ សុំឱ្យធនាគារលើកចោទការទាមទារ គប្បីតុលាការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទ សុំចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ,មេធាវី , ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ប្រាំបីពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គប្បីតុលាការពិចារណាច្បាប់តាមទំហំនៃការខូចខាតជាក់ស្ដែង ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម អាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នលើប្រាក់ ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិកនិង គប្បីតុលាការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា តាមសេចក្ដីថ្លែងការណ៍របស់ភាគីដើមចោទ និង ចុងចម្លើយ ក្នុងនីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល និងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងផ្អែកការពិនិត្យលើភស្តុតាង កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគរវាងដើមចោទខាង ដ និងចុងចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ដែលភាគីបានដាក់បង្ហាញក្នុង

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្ដីជាក់ស្ដែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្ដីជាក់ស្ដែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

សំណុំរឿងតុលាការយល់ឃើញថា មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នានឹងអង្គហេតុ ដូចការប្ដឹងទាមទាររបស់ដើមចោទពិតប្រាកដមែន គប្បីតុលាការពិចារណានិងសម្រេចតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដី តុលាការនឹងសម្រេចដោយផ្អែកលើបញ្ញត្តិដែលមានចែងក្នុងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមការសំអាងហេតុខាងលើនេះ សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ សម្រេចចេញសាលក្រមដូចខាងក្រោម៖

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ
វិនិច្ឆ័យសេចក្ដី

១-/ បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ , ឈ្មោះ ច២ និង អ្នកធានាឈ្មោះ ច៣ និងប្ដីឈ្មោះ ច៤ សងប្រាក់ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ គដ ជាតំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថាន ដ សាលាខាខេត្តកំពង់ធំ ដូចតទៅគឺ៖

ក- ប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ។

ខ- ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

គ- ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

ឃ- ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយ ផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ១០០០$ (មួយពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវលើកចោល ។

២-/ សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្ដោះអាសន្នបាន លើប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ។

៣-/ ប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីជាបន្ទុករបស់អ្នកចាញ់ក្ដី ។

៤-/ សាលក្រមនេះទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និង ប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ ចំពោះមុខភាគីដើមចោទ,ចុងចម្លើយ និងអ្នកធានា នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ។

ទុកសិទ្ធិឱ្យភាគីប្ដឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា ណាង សួគ៌

....

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃពុធ ១៤រោច ខែអាសាឍ ឆ្នាំកុរឯកស័ក ២៥៦៣

ធ្វើនៅកំពង់ធំ, ថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ទឹម ស៊ុខឡុង

បានឃើញ

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ណាង សួគ៌

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

ចេញសាលក្រមដែល មានខ្លឹមសារដូចតទៅ

-សំណុំរឿងក្តីលេខៈ ១៨២
ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ០៥ ឆ្នាំ២០១៩
សញ្ញាណនៃរឿងក្តី: ទាមទារប្រាក់ជំពាក់
-សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី
លេខ: **១៧ (ក)**
ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

- បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩
- ប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

- លោក **លាង សុភី** ចៅក្រម និងជាប្រធានសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ។

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក **រឹម សុខឡេង** ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ ។

-ដើមចោទឈ្មោះ កង ជាតំណាងគ្រឹះស្ថាន ង ខេត្តកំពង់ធំ មានទីស្នាក់ការ នៅផ្លូវជាតិលេខ ខេត្តកំពង់ធំ (វត្តមាន) ។

ដោយមានលោក **ស្រី ស្រី សុផាន់ណារ៉ា** ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៨៤ និងឈ្មោះ ច២ និងអ្នកធានាឈ្មោះ ច និងឈ្មោះ ច៤ មានទីលំនៅភូមិ ខេត្តកំពង់ធំ (វត្តមាន)។

អង្គហេតុ និងចំណុចទទាន

១./ការទាមទារ: ក្នុងរឿងនេះដើមចោទប្តឹងសុំទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដូចខាងក្រោម:

១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក។

២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន **២៨,៨%** ក្នុង ១ឆ្នាំនៃប្រាក់ដើម គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី ,ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ ។

៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។

២./ ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីអត្ថន័យរឿងក្តី

ដើមចោទ១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក , ២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម **២៧០០០$** (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ,៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន **២៨,៨%** ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមគិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន. ៤.

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗលើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ ,៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។

មូលហេតុដែលភាគីខាងធនាគារខ្ញុំបាទ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងខាងលើនេះ ដោយសារកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ខាងធនាគារ បានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ជាចុងចម្លើយ នូវទឹកប្រាក់ចំនួន ៤៥០០០$ ខាងចុងចម្លើយអស់មួយចំនួន នៅសល់ទឹកប្រាក់ជំពាក់តែចំនួន ២៧០០$ ទេ ដែលមិនទាន់បង់ និង ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ និង មានចែងប្រាក់ពិន័យ ២៨,៨ ភាគក្នុងមួយឆ្នាំ ។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខកខាកបង់ការប្រាក់រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ទើបខាងធនាគារយើងខ្ញុំទុកឱ្យចុងចម្លើយច្រើនខែមកហើយ ទើបសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តង ដើម្បីសុំទារដូចខាងលើនេះ ។

២.២. ចំនុចវិវាទ: ការប្រាក់,ប្រាក់ពិន័យ,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី,ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗ និង ការសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ចុងចម្លើយមិនទទួលស្គាល់សុំឱ្យចុងចម្លើយលើកចោល ។

៣./ ការអះអាងរបស់ភាគី នាពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

-មេធាវីដើមចោទថ្លែងការណ៍ថា កូនក្តីខ្លួននៅតែរក្សាការទាមទារពីចុងចម្លើយ ១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក , ២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ,៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមគិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន, ៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗលើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ ,៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។

មូលហេតុដែលភាគីខាង ឈ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងខាងលើនេះដោយសារកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ខាងធនាគារ បានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ជាចុងចម្លើយ នូវទឹកប្រាក់ចំនួន ៤៥០០០$ ខាងចុងចម្លើយអស់មួយចំនួន នៅសល់ទឹកប្រាក់ជំពាក់តែចំនួន ២៧០០$ ទេ ដែលមិនទាន់បង់ និង ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ និង មានចែងប្រាក់ពិន័យ ២៨,៨ ភាគក្នុងមួយឆ្នាំ ។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខកខាកបង់ការប្រាក់រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ទើបខាងធនាគារយើងខ្ញុំទុកឱ្យចុងចម្លើយច្រើនខែមកហើយ ទើបសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តង ដើម្បីសុំទារដូចខាងលើនេះ ។

-ចុងចម្លើយថ្លែងការណ៍ថា ទទួលស្គាល់ការប្តឹងសុំទាមទាររបស់ដើមចោទ លើប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ទទួលស្គាល់១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន២៧០០០$(ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់)ដុល្លាអាមេរិក, ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។ចំពោះប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិកគិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី,ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក, សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ដែលដើមចោទខាងលើនេះខ្លួនទទួលស្គាល់ ។ តែខ្លួនស្នើសុំឱ្យខាង ឈ

លើកចោល ការទាមទារដូចខាងលើនេះចោល ព្រោះខ្លួនពុំមានលទ្ធភាពបង់សង់ទេ ហើយខ្លួនស្នើសុំតែប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ តែប៉ុណ្ណោះ ក្រៅពីនេះមិនមានលទ្ធភាពសងទៅធនាគារទេ ។

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

-មេធាវីដើមចោទថ្លែងការណ៍តបថា ចំពោះការស្នើសុំរបស់ចុងចម្លើយ ឱ្យបោះប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ,ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៨,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក, សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន និង ស្នើសុំឱ្យខាង ឌ លើកចោលការទាមទារដូចខាងលើនេះចោល ព្រោះពុំមានលទ្ធភាពបង់សងហើយសុំតែប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ តែប៉ុណ្ណោះ។ ខាងកូនក្តី ឌ មិនឯកភាពតាមការស្នើសុំរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ គឺ កូនក្តីរបស់ខ្លួនសុំរក្សាការទាមទារដែល និង សុំសំណូមពរឱ្យតុលាការសម្រេចចេញសាលក្រមតាមច្បាប់ ។

ចំណុចវិវាទ និងចំណុចគ្មានវិវាទ:

-**ចំនុចគ្មានវិវាទ:** ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ។

-**ចំនុចវិវាទ:** ការប្រាក់,ប្រាក់ពិន័យ,ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ,មេធាវី ,ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗ និង ការសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ចុងចម្លើយមិនទទួល ស្គាល់សុំឱ្យតុលាការលើកចោលការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយ ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទ និង មេធាវីតំណាងអាណត្តិឱ្យដើមចោទ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ចុងចម្លើយ

-ក្រោយពីបានឆ្លងកាត់នីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល និង នីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

-ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារ និង ភស្តុតាងក្នុង សំណុំរឿងរួចហើយ

.ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់រួចហើយ ។

សំអាងហេតុ និងការយល់ឃើញ

-**បានឃើញ:** កំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។

-**បានឃើញ:** កំណត់ហេតុស្តីពីការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ។

-**យល់ឃើញថា** ចំពោះសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទថា កូនក្តីខ្លួននៅតែរក្សាការទាមទារពីចុងចម្លើយ ១.ប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក , ២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ,៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមគិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន, ៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់,មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗលើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទ .៥.សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន ។ មូលហេតុដែលភាគីខាង ឌ ខ្ញុំបាទ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងខាងលើនេះដោយសារកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ខាង ឌ បានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ជាចុងចម្លើយ នូវទឹកប្រាក់ចំនួន ៤៥០០០$ ខាងចុងចម្លើយអសមួយចំនួន នៅសល់ទឹកប្រាក់ជំពាក់តែចំនួន ២៧០០$ ទេ ដែលមិនទាន់បង់ និង ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយ ក្នុង១ខែ និង មានចែងប្រាក់ពិន័យ ២៨,៨ ភាគក្នុងមួយឆ្នាំ ។ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខកខានបង់ការប្រាក់រហូតដល់សព្វថ្ងៃនេះ ទើបខាងកូនក្តីខាងខ្ញុំទុកឱ្យចុងចម្លើយច្រើនខែមកហើយ ទើបសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការតែម្តងដើម្បីសុំទារដូចខាងលើនេះ គប្បីតុលាការពិចារណាលើអង្គហេតុនេះ ។

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

-យល់ឃើញថា ចំពោះសេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុងចម្លើយថា ទទួលស្គាល់ការប្តឹងសុំទាមទាររបស់ដើមចោទ លើប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ទទួលស្គាល់លើការប្តឹងសុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន២៧០០០$(ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក, ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន។ចំពោះប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់)ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨, ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក, សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ដែលដើមចោទខាងលើនេះខ្លួនទទួលស្គាល់ តែខ្លួនស្នើសុំឱ្យខាង ឌ លើកចោល ការទាមទារដូចខាងលើនេះចោល ព្រោះខ្លួនពុំមានលទ្ធភាពបង់សងទេ ហើយខ្លួនស្នើសុំតែប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ តែប៉ុណ្ណោះ ក្រៅពីនេះមិនមានលទ្ធភាពសងទៅដើមចោទនោះទេ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ចុងចម្លើយ សុំឱ្យដើមចោទលះបង់ការទាមទារ លើការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន, ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេ រិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨, ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប៨០០០$ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លាអាមេរិក និង សុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ត្រូវបានភាគីដើមចោទ ពុំឯកភាពចំពោះការស្នើសុំនោះទេ គឺសុំឱ្យតុលាការសម្រេចចេញសាលក្រមតាមការទាមទារដូចខាងលើ គប្បីតុលាការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១,២ភាគរយ ក្នុងមួយខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក,ប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន២៥% ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ដែលដើមចោទទាមទារនេះ គឺទាបជាងអត្រាការប្រាក់ ដែលផ្អែកតាមប្រកាសស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលបានកម្រិត ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ប្រការ១ អត្រាការប្រាក់ត្រូវបានកម្រិតមិនឱ្យលើស ១៨% ក្នុង(មួយ) ឆ្នាំ គប្បីតុលាការសម្រេច តាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះអត្រាការ និង ប្រាក់ពិន័យខាងលើនេះ ចុងចម្លើយពិតជាបានដឹងច្បាស់ថា និងបានទទួលស្គាល់ថាមានអត្រាការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ តាមគោលការណ៍របស់ធនាគារពិតប្រាកដមែន តែចុងចម្លើយមិនមានលទ្ធភាពបង់ទេ សុំឱ្យធនាគារលើកចោទការទាមទារ គប្បីតុលាការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទ សុំចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ,មេធាវី , ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ៨០០០$ (ប្រាំបីពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គប្បីតុលាការពិចារណាច្បាប់តាមទំហំនៃការខូចខាតជាក់ស្តែង ។

-យល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម អាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នលើប្រាក់ ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិកនិង គប្បីតុលាការពិចារណាតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ភាគីដើមចោទ និង ចុងចម្លើយ ក្នុងនីតិវិធីត្រៀមទាញហេតុផល និងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងផ្អែកការពិនិត្យលើភស្តុតាង កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគរវាងដើមចោទខាង ឌ និងចុងចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ដែលភាគីបានដាក់បង្ហាញក្នុង

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ

សំណុំរឿងតុលាការយល់ឃើញថា មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នានឹងអង្គហេតុ ដូចការប្តឹងទាមទាររបស់ដើមចោទពិតប្រាកដមែន គប្បីតុលាការពិចារណានិងសម្រេចតាមច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី តុលាការនឹងសម្រេចដោយផ្អែកលើបញ្ញត្តិដែលមានចែងក្នុងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមការសំអាងហេតុខាងលើនេះ សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ សម្រេចចេញសាលក្រមដូចខាងក្រោម:

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ធំ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-/ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ , ឈ្មោះ ច២ និង អ្នកធានាឈ្មោះ ច៣ និងប្តីឈ្មោះ ច៤ សងប្រាក់ទៅឲ្យដើមចោទឈ្មោះ គង ជាតំណាងឲ្យគ្រឹះស្ថាន ដ សាខាខេត្តកំពង់ធំ ដូចតទៅគឺ:

ក- ប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ។

ខ- ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១,២ ភាគរយក្នុង១ខែ នៃប្រាក់ដើម ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

គ- ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៨,៨% ក្នុង១ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក គិតចាប់ពី ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

ឃ- ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់, មេធាវី, ខាតបង់ពេលវេលា និង ចំណាយ ផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប ១០០០$ (មួយពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវលើកចោល ។

២-/ សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន លើប្រាក់ដើមជំពាក់ចំនួន ២៧០០០$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពីរពាន់) ដុល្លាអាមេរិក ។

៣-/ ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់អ្នកចាញ់ក្តី ។

៤-/ សាលក្រមនេះទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និង ប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ ចំពោះមុខភាគីដើមចោទ,ចុងចម្លើយ និងអ្នកធានា នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ។

ទុកសិទ្ធិឲ្យភាគីប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា ណាង សួគ៍

....

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃពុធ ១៥រោច ខែអាសាឍ ឆ្នាំកុរឯកស័ក ២៥៦៣

ធ្វើនៅកំពង់ធំ, ថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

រឹម_សុខឡុង

បានឃើញ

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ណាង សួគ៍