

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

សាលក្រម

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

សុំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ៨៣
ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៥៧ - ង -
ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩
និងប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩
ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ ៖

ចៅក្រម

លោក **ឡាន ម៉ីនធី** ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី **ឈន ស៊ីណេត** ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

-ដើមចោទ៖ ធនាគារ ជី សាខាខេត្តក្រចេះ ដែលមានទីស្នាក់ការ
ខេត្តក្រចេះ តំណាងដោយ លោក តជ
កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខែរ លេខ
នៃធនាគារ ជី ។
ចុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៥

តំណាងដោយអាណត្តិ៖ លោកមេធាវី **អ៊ាង សូរ៉េសន** អត្តលេខ ៩៦៣ នៃក្រុមមេធាវីឯករាជ្យ និងជា
សមាជិក គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលមានការិយាល័យនៅ អគារលេខ ៣៧៦ ជាន់ទី៣ បន្ទប់
២០២ មហាវិថីព្រះ មុនីវង្ស សង្កាត់បឹងកេងកង១ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

-សហចុងចម្លើយ៖ ឈ្មោះ ច១ ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៩ កាន់អត្តសញ្ញាណ
ប័ណ្ណ សញ្ជាតិខ្មែរ លេខ៖ ត្រូវជាប្តី និងប្រពន្ធឈ្មោះ៖ ច២ ភេទស្រី
កើតថ្ងៃទី ០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៨៩ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ៖ មានអាសយ
ដ្ឋាន នៅភូមិ ខេត្តក្រចេះ (អ្នកខ្ចីប្រាក់ និងអ្នកបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក) ។

កម្មវត្ថុនៃបណ្តឹង៖ បណ្តឹងធានារង្វៀងស្របតាមកាលិក (ប្តឹងទាមទារប្រាក់) ។

ដើមចោទប្តឹងសុំឲ្យតុលាការសម្រេចចេញសាលក្រម ដែលមានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម ៖

- ១- បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់មកដើមចោទនូវប្រាក់ដើមចំនួន USD ១២.០៥៤,៦១ (ដប់ពីរពាន់ហាសិបបួន ដុល្លារអាមេរិក និងហុកសិបមួយសេន) ។
- ២- បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងមកដើមចោទនូវការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១៣,៦០% (ដប់បីក្បៀសហុកសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១២.០៥៤,៦១ (ដប់ពីរពាន់ហាសិបបួនដុល្លារអាមេរិក និង ហុកសិបមួយសេន) គិត ចាប់ពីថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។
- ៣- បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងមកដើមចោទនូវការប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាចំនួន ២៥% (ម្ភៃប្រាំភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១២.០៥៤,៦១ (ដប់ពីរពាន់ហាសិបបួនដុល្លារអាមេរិក និងហុកសិបមួយសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន ។
- ៤- បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងការចំណាយផ្សេង ៗ លើនីតិវិធីដែល មានចំនួនសរុប USD ២.៥០០ (ពីរពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិកគត់) ឲ្យមកដើមចោទ ។
- ៥- សុំឲ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមនេះ មានអានុភាពអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នបាន ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១. អំពីអង្គហេតុ

នៅថ្ងៃទី០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ ចុងចម្លើយបានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ជាមួយដើមចោទ ក្នុងការខ្ចីប្រាក់ក ចំនួន USD ១៥.០០០ (ដប់ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិកគត់) ដោយបានព្រមព្រៀងគ្នាអនុវត្តសម្រាប់រយៈពេល ៧២ (ចិបសិបពីរ) ខែ ជាមួយនឹងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១៣,៦០% (ដប់បីក្បៀសហុកសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ ដោយទូទាត់សងប្រាក់ដើម រៀងរាល់ខែស្មើគ្នា ចំនួន USD ២០៨,៣៣ (ពីររយប្រាំបីដុល្លារអាមេរិក និងសាមសិបបីសេន) ដែលធ្វើឡើងនៅមួយខែ បន្ទាប់ពីកាលបរិច្ឆេទដាក់ប្រាក់ឱ្យប្រើប្រាស់ និងការប្រាក់ត្រូវទូទាត់សងជារៀងរាល់ខែផងដែរ ។

ដើម្បីធានាដល់ប្រាក់កម្ចីនេះ ចុងចម្លើយបានបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក (ប្រាក់ភោគ) នូវអចលនវត្ថុដែលមាន វិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់ម្ចាស់អចលនវត្ថុតាង លេខ: ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៤ ចេញដោយមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដី ខេត្តក្រចេះ តាមកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ ជូនដើមចោទ ។

២. អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ:

ចុងចម្លើយ ឈ្មោះ: ច២ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: នាងខ្ញុំទទួលស្គាល់ប្រាក់ដើមចំនួន ១២.០៥៤,៦១ (ដប់ពីរពាន់ហាសិបបួនដុល្លារអាមេរិក ក្បៀសហុកសិបមួយសេន), អត្រាការប្រាក់ ១៣,៦០% ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើម និងប្រាក់ពិន័យ ២៥% ភាគរយក្នុងមួយឆ្នាំលើកប្រាក់ដើម ។ ចំពោះប្រាក់ដែលដើមចោទទាមទារ ថ្លៃការខាតបង់ពេលវេលា និង សេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ២.៥០០ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក នាងខ្ញុំសុំឱ្យខាងធនាគារលើកលែង ។

ពេលនេះនាងខ្ញុំគ្មានប្រាក់សងដើមចោទទេ នាងខ្ញុំនឹងលក់ដីដែលបានដាក់បញ្ចាំ ដើម្បីយកប្រាក់សងធនាគារ (ដើមចោទ) វិញ ។ ខ្ញុំសុំពេលបួន ឬ ប្រាំខែ ដើម្បីលក់ដីនេះឱ្យដាច់ ។

៣. ចំណុចវិវាទ:

- ១/ ចុងចម្លើយអលទ្ធភាព ក្នុងការសងបំណុល ស្របតាមចំនួន និងពេលវេលាដែលបានកំណត់ ។
- ២/ ចុងចម្លើយ តវ៉ាពីការទាមទារថ្លៃការខាតបង់ពេលវេលា និង សេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ២.៥០០ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក របស់ដើមចោទ ។

ការអះអាងរបស់ភាគីចំណុចវិវាទ:

១. ចំណុចវិវាទទី១:

មេធាវីដើមចោទ អ៊ាង សួរសែន និងឈ្មោះ: តជ ជាតំណាងធនាគារ ដ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: នៅតែរក្សាការទាមទារ និង សេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍សំរាប់នីតិវិធីត្រៀម ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍សំរាប់នីតិវិធីទាមហេតុផលផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ទុកជាបានការដដែល ។

ចុងចម្លើយ: ឈ្មោះ: ច២ ពេលនេះនាងខ្ញុំគ្មានប្រាក់សងដើមចោទទេ នាងខ្ញុំនឹងលក់ដីដែលបានដាក់បញ្ចាំ ដើម្បីយកប្រាក់សងធនាគារ (ដើមចោទ) វិញ ។ ខ្ញុំសុំពេលបួន ឬ ប្រាំខែ ដើម្បីលក់ដីនេះឱ្យដាច់ ។

ចុងចម្លើយ: ឈ្មោះ: ច១ អវត្តមាន (បានទទួលដំណឹងពីកាលបរិច្ឆេទត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់) ។

២. ចំណុចវិវាទទី២:

មេធាវីដើមចោទ អ៊ាង សួរសែន និងឈ្មោះ: តជ ជាតំណាងធនាគារ ដ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: នៅតែរក្សាការទាមទារ និង សេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍សំរាប់នីតិវិធីត្រៀម ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដូចក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍សំរាប់នីតិវិធីទាមហេតុផលផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ទុកជាបានការដដែល ។

ចុងចម្លើយ: ឈ្មោះ: ច២ ចំពោះប្រាក់ដែលដើមចោទទាមទារ ថ្លៃការខាតបង់ពេលវេលា និង សេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ២.៥០០ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក នាងខ្ញុំសុំឱ្យខាងធនាគារលើកលែង ពោះឧនអិទមានប្រាក់សងនោះទេ ។ **កំណត់សំគាល់: សាលក្រមនេះជាផ្ទៀងផ្ទាត់ស្របតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលក្រមគំរូ១**

អំពីភស្តុតាង៖

- ១- កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ (ថតចម្លង ០១ ច្បាប់) ។
- ២- កិច្ចសន្យាបង្កើតហិរញ្ញវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ (ថតចម្លង ០១ ច្បាប់) ។
- ៣- កាលវិភាគសងប្រាក់ (ថតចម្លង ០១ ច្បាប់) ។
- ៤- វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ៖ (ថតចម្លង ០១ ច្បាប់) ។
- ៥- លិខិតលេខ៖ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ (ថតចម្លង ១ ច្បាប់) ។
- ៦- លិខិតលេខ៖ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ (ថតចម្លង ១ ច្បាប់) ។
- ៧- លិខិតលេខ៖ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ (ថតចម្លង ១ ច្បាប់) ។
- ៨- លិខិតលេខ៖ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ (ថតចម្លង ១ ច្បាប់) ។
- ៩- លិខិតបញ្ជាក់ឈ្មោះរបស់ឈ្មោះ៖ ២២ (ថតចម្លង ១ ច្បាប់) ។
- ១០- អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែររបស់ឈ្មោះ៖ ២១ និងឈ្មោះ៖ ២២ (ថតចម្លង ០១ ច្បាប់) ។

សំណងហេតុ

១- តាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គូរភាគី និងការពិនិត្យភស្តុតាងជាឯកសាររួមមាន កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧, កិច្ចសន្យាបង្កើតហិរញ្ញវត្ថុ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧, កាលវិភាគ សងប្រាក់ និងឯកសារផ្សេងៗទៀត បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថាចុងចម្លើយ ពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាខ្ចីចុងការប្រាក់ ព្រមទាំងបានទទួលនូវប្រាក់កម្ចីពីដើមចោទប្រាក់ដើម ។ កិច្ចសន្យាបានធ្វើឡើង ដោយកំណត់អត្រាការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យជាលាយលក្ខណ៍អក្សរច្បាស់លាស់ និងត្រឹមត្រូវ តាមច្បាប់ ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៥៧៩ (ការបង្កើតកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ) និងមាត្រា ៥៨៣ (សិទ្ធិលើ បំណុល ដែលជាការប្រាក់) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

២- ចុងចម្លើយឈ្មោះ៖ ២២ ដែលបានឆ្លើយនៅនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ បានឆ្លើយថា ពួកខ្លួនទទួលស្គាល់ពិតជាបាន ជំពាក់ប្រាក់ធនាគារពិតប្រាកដមែន ពួកខ្លួនបានបង់ប្រាក់សងទៅធនាគារខ្លះដែរ ។ ខ្លួនទទួលស្គាល់ប្រាក់ដើមចំនួន ១២.០៥៤,៦១ (ដប់ពីរពាន់ហា សិបបួនដុល្លារអាមេរិក កៀសហុកសិបមួយសេន), អត្រាការប្រាក់ ១៣,៦០% ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើម និងប្រាក់ពិន័យ ២៥% ភាគរយក្នុងមួយឆ្នាំលើកប្រាក់ដើម ។ ចំពោះប្រាក់ដែលដើមចោទទាមទារ ថ្លៃការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ២.៥០០ (ពីរពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក នាខ្ញុំសុំឱ្យខាងធនាគារលើកលែង។

ចុងចម្លើយ៖ ឈ្មោះ៖ ២១ អវត្តមាន (បានទទួលដំណឹងពីកាលបរិច្ឆេទត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់) យោងតាម មាត្រា២០១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី តុលាការនៅតែបន្តនីតិវិធីបានទោះបីគ្មានវត្តមានសហចុងចម្លើយក៏ដោយ ។ ហេតុដូច្នោះ គប្បីតុលាការទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុ ចំនួននៃទឹកប្រាក់ និងការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។

៣- យោងតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ ដែលធ្វើឡើងរវាងដើមចោទ និង ចុងចម្លើយ ត្រង់ប្រការ ៦ (បញ្ញត្តិទាក់ទងនឹងការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ច) នៃកិច្ចសន្យានេះ ចែងថា "ករណីដូចខាង ក្រោមត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការមិន បំពេញកាតព្វកិច្ច៖ (៦.១-អ្នកខ្ចីខកខានក្នុងការបង់ប្រាក់ដែលជំពាក់តាម រយៈកិច្ចព្រមព្រៀងនេះនូវកាលថវិកាដល់កំណត់សង។) ហើយជាមួយគ្នានេះ តាមប្រការ ៧ (ដំណោះ ស្រាយចំពោះ ការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ច) បើចុងចម្លើយមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចនោះ ដើមចោទអាចស្នើសុំឱ្យចុង ចម្លើយទូទាត់សង មកវិញជាបន្ទាន់ នូវការប្រាក់ ដែលបានបង្ហាញទាំងអស់ ប្រាក់ពិន័យ ឬសំណងខូចខាតចំពោះ ការបាត់បង់ ការខូច ខាត ថ្លៃចំណាយ និងការ ចំណាយរបស់ដើមចោទដោយសារការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ ចុងចម្លើយផងដែរ ។ ភាគីសហចុងចម្លើយបានសងប្រាក់ទៅធនាគារខ្លះដែរនៅខែដំបូងៗបន្ទាប់ពីបានប្រាក់កម្ចី ប៉ុន្តែ ក្រោយមកសហចុងចម្លើយក៏បានអាក់ខានបង់អោយធនាគារទៀត ។

ដូច្នោះការអាក់ខានបង់ របស់សហចុងចម្លើយ គឺជាការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ដើមចោទអាចស្នើសុំ ឱ្យចុងចម្លើយទូទាត់សង មកវិញជាបន្ទាន់ នូវការប្រាក់ ដែលបានបង្ហាញទាំងអស់ ប្រាក់ពិន័យ ឬសំណងខូចខាត ចំពោះ ការបាត់បង់ ការខូច ខាត ថ្លៃចំណាយ និងការ ចំណាយរបស់ដើមចោទផងដែរ

ជាមួយគ្នានេះដែរ ការដែលសហចុងចម្លើយមិនព្រមសងប្រាក់ខាងលើ គឺកំណត់បានថា ភាគីចុងចម្លើយ បានបំពានលើករណីកិច្ចរបស់ខ្លួន ជាកូនបំណុលក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ដែលតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៨៤ (ករណី កិច្ចរបស់កូនបំណុលក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ច) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ចែងថា “កូនបំណុលត្រូវអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ ខ្លួនឱ្យស្របទៅតាមខ្លឹមសារនៃកិច្ចសន្យា និងគោលការណ៍នៃភាពសុចរិត និងភាពស្មោះត្រង់” ហើយតាមរយៈនេះ ម្ចាស់បំណុលអាចទាមទារឱ្យកូនបំណុលអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមផ្លូវតុលាការបាន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៨៥ (សិទ្ធិ របស់ម្ចាស់បំណុលក្នុងការទាមទារឱ្យអនុវត្តកាតព្វកិច្ច) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។ ដូច្នេះ តុលាការគប្បីទទួល ស្គាល់នូវ ការប្តឹងទាមទារឱ្យសងប្រាក់របស់ដើមចោទនៅពេលនេះ ។

៤- ចំពោះការទាមទារប្រាក់អត្រា ១៣,៦០% ភាគរយក្នុងមួយឆ្នាំ របស់ដើមចោទ គឺមានភាពត្រឹមត្រូវ តាមច្បាប់ និងអាចទទួលយកបាន ។ យោងមាត្រា៥៨៥ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា “អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិត សំដៅទៅលើអត្រាការប្រាក់អតិបរមាដែលអាចកំណត់បានដោយស្របច្បាប់ តាមការព្រមព្រៀងរបស់ភាគី ដែលបានកំណត់ដោយច្បាប់ និងបទដ្ឋានគតិយុត្តផ្សេងទៀត” ។

យោងមាត្រា១៧ កថាខណ្ឌទី១ នៃច្បាប់ស្តីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា “អត្រាការប្រាក់ ដែលត្រូវបានកម្រិត ដែលកំណត់ក្នុងកថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា៥៨៥ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវកំណត់ដោយប្រកាស របស់រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌ ត្រឹមអត្រាចាប់ពី១០ (ដប់) ភាគរយទៅ ៣០ (សាមសិប) ភាគរយក្នុងមួយឆ្នាំ” ។

យោងប្រកាសលេខ ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ប្រស្នងយុត្តិធម៌ ស្តីពី អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិត ប្រការ១ បានចែងថា៖ “អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតដែលបានកំណត់ក្នុង កថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា១៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវបានកំណត់មិនឲ្យសើសពី ១៨% (ដប់ប្រាំ បីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ” ។ ដូច្នេះគប្បីតុលាការសម្រេចទទួលស្គាល់អត្រាការប្រាក់ចំនួន ១៣,៨០% (ដប់បីក្បៀស ប៉ែតសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ ។

៥- ចំពោះការទាមទារប្រាក់ពិន័យតាម អត្រា ២៥% (ម្ភៃប្រាំភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ សម្រាប់កិច្ចសន្យា ខ្ចីបរិភោគនេះ គឺជាការព្រមព្រៀង អំពីការកំណត់ជាមុននូវចំនួននៃសំណងក្នុងករណី មិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្នុង កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ដែលមានកម្មវត្ថុជាប្រាក់ ។ ហេតុដូច្នេះគប្បីតុលាការសម្រេចអំពីការទាមទារប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៥% (ម្ភៃប្រាំភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ តាមការទាមទារនេះ ដោយផ្អែកលើការព្រម ព្រៀងតាមកិច្ចសន្យារបស់គូភាគី។

ហេតុដូច្នេះ តុលាការយល់ឃើញថា ការទាមទាររបស់ដើមចោទ សម្រាប់កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ ត្រង់ចំណុចប្រាក់ដើម ការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ គឺជាការទាមទារត្រឹមត្រូវ គប្បីសម្រេច តាមការទាមទារនេះ ។

៦- ការដែលដើមចោទ ប្តឹងទាមទារប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងការចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធី ចំនួន USD ២.៥០០ (ពីរពាន់ប្រាំរយ ដុល្លារអាមេរិក) តុលាការពិនិត្យឃើញថា ការប្តឹងផ្តល់នេះ គឺពិត ជាធ្វើអោយដើមចោទមានការខាតបង់លើថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងការចំណាយផ្សេងៗពិត ប្រាកដមែន ប៉ុន្តែដើមចោទពុំបានផ្តល់ភស្តុតាងបញ្ជាក់ច្បាស់អំពីទំហំនៃការខូចខាតនោះទេ ម្យ៉ាងចុងចម្លើយក៏បាន ស្នើសុំផងដែរឲ្យដើមចោទលើកលែងឲ្យខ្លួន ហេតុដូច្នេះ តុលាការគប្បីពិចារណាសម្រេច តាមគោលការណ៍សមធម៌ ដោយគិតពិចារណាអំពីកាលៈទេសៈជុំវិញផ្សេងៗ ។

៨- តាមការស្នើសុំរបស់ភាគីដើមចោទ ដែលបានស្នើសុំឲ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមនេះអាចអនុវត្ត ជាបណ្តោះអាសន្នបាន គឺជាការត្រឹមត្រូវ ដោយហេតុថាសាលក្រមនេះ ជាសាលក្រមដែលសម្រេចអំពីការទាមទារ សិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ និងមានភាពចាំបាច់សម្រាប់ដើមចោទជា ធនាគារ ដែលចាំបាច់ត្រូវតែមានលំហូរសាច់ប្រាក់ ល្អប្រសើរ និងមិនអាចទុកឱ្យមានបំណុលខូច ឬ បំណុលដែលមិនអាចទាមទារបានក្នុងរយៈពេលយូរដូចនេះទេ។ ម្យ៉ាង វិញទៀត សហចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ចំពោះការទាមទារ របស់ដើមចោទលើប្រាក់ដើម ការប្រាក់ និងប្រាក់ ពិន័យផងដែរ វាគឺជាសក្ខីកម្មមួយ ដែលបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិទាមទាររបស់ដើមចោទ លើចំនួន ទឹកប្រាក់ដើម ការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ ដែលនឹងពុំមានការប្រែប្រួលឡើយ ដូច្នេះគប្បីតុលាការ ប្រកាសថា សាល ក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានលើប្រាក់ដើម ការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ ដោយពុំចាំបាច់ឲ្យដាក់ប្រាក់ ភោគ ស្របតាមមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៨- ផ្អែកតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី តុលាការត្រូវសម្រេចអំពី បន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ហើយ ដោយហេតុថាការប្តឹងទាមទារប្រាក់នេះ កើតចេញពីកំហុសរបស់ចុងចម្លើយដែលបានបំពានក្នុងការអនុវត្ត កាតព្វកិច្ចនោះ គប្បីសម្រេចអំពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់៖

ក- បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ រួមគ្នាសងដោយកាតព្វកិច្ចសាមគ្គី ទៅឱ្យដើមចោទ (ធនាគារ ដ សាខាខេត្តក្រចេះ) នូវប្រាក់ ដូចខាងក្រោម៖

១- ប្រាក់ដើមចំនួន USD ១២.០៥៤,៦១ (ដប់ពីរពាន់ហាសិបបួន ដុល្លារអាមេរិក និងហុកសិបមួយ សេន) ។

២- ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១៣,៦០% (ដប់បីក្បៀសហុកសិប ភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើម ចំនួន USD ១២.០៥៤,៦១ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

៣- ប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាចំនួន ២៥% (ម្ភៃប្រាំភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១២.០៥៤,៦១ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់សងគ្រប់ចំនួន ។

ខ- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយ រួមគ្នាសងដោយកាតព្វកិច្ចសាមគ្គីនូវ ប្រាក់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ ពេលវេលា និងការចំណាយផ្សេងៗ លើនីតិវិធីដែលមានចំនួនសរុប USD ៨០០ (ប្រាំបីរយ) ដុល្លារអាមេរិក ។

ការទាមទារលើសពីនេះសម្រេចបានចោល ។

គ- សាលក្រមនេះ អាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ត្រង់ ចំណុច "ក" នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់ ។

ឃ- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

សាលក្រមនេះ បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ នៅ ថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩ ចំពោះមុខដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ឈ្មោះ ច២ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ ឈ្មោះ ច១ ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់ ។

ថ្ងៃពុធ ១៣រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំកុរ ឯកទ្វីស័ក ព.ស ២៥៦៣
ក្រចេះ ថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា ញ៉ាល ប៊ុនឈី

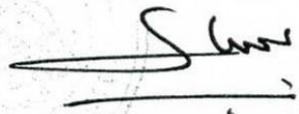
បានឃើញ
ចៅក្រម



ឈ្មោះ ប៊ុនឈី

សាលក្រមនេះបានចិត្តចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃ...៣៤...១៣...១៨...ខែ...ស្រាពណ៍...ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស២៥៦៣
ក្រចេះ, ថ្ងៃទី២៨...ខែ...សីហា...ព.ស ២០១៩

ក្រឡាបញ្ជី



ឈ្មោះ ស៊ីណាតី