



គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

កាតាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

- សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ : ១៣២
- ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩
- ឈ្មោះរឿងក្តី : ប្តឹងទាមទារប្រាក់
- សាលក្រមលេខ : ២៤ "ច"
- ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩

បានធ្វើនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅបន្ទប់សវនាការលេខ ០២
 បានដំណើរការនីតិវិធីទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៤កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំកុរ
 ឯកស័ក ព.ស២៥៦៣ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាព្រឹក។
 បានបញ្ចប់នីតិវិធីទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៤កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំកុរ
 ឯកស័ក ព.ស២៥៦៣ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាព្រឹក។
 កាលបរិច្ឆេទប្រកាសនៅថ្ងៃសុក្រ ១១រោច ខែជេស្ឋ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស២៥៦៣ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី
 ២៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ វេលា រសៀល ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក **ចាន់ ឃុន** ចៅក្រមនៃសាលាដំបូង ខេត្តសៀមរាប ។
ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ
 លោកស្រី **គាន់ សោភ័ណ** ក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូង ខេត្តសៀមរាប ។

- ដើមចោទ ឈ្មោះ : ជ ភេទស្រី អាយុ៣២ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋាននៅភូមិ
ខេត្តសៀមរាប។
 - សហចុងចម្លើយ ១.ឈ្មោះ : ច១ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧០ សញ្ជាតិខ្មែរ
 - ២.ឈ្មោះ : ច២ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៩៥ សញ្ជាតិខ្មែរ
- មានអាសយដ្ឋាននៅភូមិ ខេត្តសៀមរាប។

អង្គហេតុ និង ចំណុចចវារៈ :

- ក - សាលក្រមទាមទារដោយដើមចោទ :
 ដើមចោទទាមទារឱ្យសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ចេញសាលក្រមសម្រេចដូចតទៅ :
 ១.ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ : ច១ សងប្រាក់ដើមសរុបចំនួន ១១,៩៧០,០០០៛ (ដប់មួយ
 លានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺន)រៀល និងឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ : ច២ សងប្រាក់ដើមសរុបចំនួន ៥,៥៤០,០០០៛
 (ប្រាំលានហាសិបបួនម៉ឺន)រៀល ឲ្យមកដើមកេរ្តិ៍។
 ២.ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ : ច១ បង់ការបាក់ និងសំណងការខូចខាតសរុបចំនួន
 ១៥០០៛(មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) និងឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ : ច២ បង់ការប្រាក់ និងសំណងការ
 ខូចខាតសរុបចំនួន ៧៥០៛ (ប្រាំពីររយហាសិបដុល្លារអាមេរិក)។
 ៣.បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ



ខ-ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីដំណើររឿងក្តី :

កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ បានមកសុំខ្ចីចង់ការប្រាក់ពីដើមចោទចំនួន ១១,៩៧០,០០០រ (ដប់មួយលានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) ដោយមានកិច្ចសន្យាខ្ចីចង់ការប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ និងមានកំណត់ពេលសងត្រឹមថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨។ ចំណែកចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ បានមកខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទនៅថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ សរុបចំនួន ២,៩៩១,០០០រ (ពីរលានកៅសិបប្រាំបួនម៉ឺនមួយពាន់រៀល) និងដំពាក់ប្រាក់ថ្លៃតុងទីនចំនួន ២,៥៤៩,០០០រ (ពីរលានហាសិបបួនម៉ឺនប្រាំបួនពាន់រៀល) ដោយសន្យាសងនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨។ តែក្រោយពីខ្ចីប្រាក់រួច សហចុងចម្លើយទាំងពីរមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចសងតាមការកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យានោះទេ។

គ-ការអះអាងរបស់គូភាគី:

-ដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: ខ្លួនសុំឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម:

១.ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ សងប្រាក់ដើមសរុបចំនួន ១១,៩៧០,០០០រ (ដប់មួយ លានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) និងឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ សងប្រាក់ដើមសរុបចំនួន ៥,៥៤០,០០០រ (ប្រាំលានហាសិបនេម៉ឺនរៀល) ឲ្យមកដើមចោទ ដោយមូលហេតុថា កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ បានមកសុំខ្ចីចង់ការប្រាក់ពីខ្លួនចំនួន ១១,៩៧០,០០០រ (ដប់មួយលានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) ដោយមានកិច្ចសន្យាខ្ចីចង់ការប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ និងមានកំណត់ពេលសងត្រឹមថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨។ ចំណែកចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ បានមកខ្ចីប្រាក់ពីខ្លួននៅថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ សរុបចំនួន ២,៩៩១,០០០រ (ពីរលានកៅសិបប្រាំបួនម៉ឺនមួយពាន់រៀល) និងដំពាក់ប្រាក់ថ្លៃតុងទីនចំនួន ២,៥៤៩,០០០រ (ពីរលានហាសិបបួនម៉ឺនប្រាំបួនពាន់រៀល) ដោយសន្យាសងនៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨។ តែក្រោយពីខ្ចីប្រាក់រួច សហចុងចម្លើយទាំងពីរមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចសងតាមការកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យានោះទេ ទោះបីខ្លួនព្យាយាមទាក់ទងជាច្រើនលើកច្រើនសារក៏ដោយ សហចុងចម្លើយនៅតែមិនព្រមសងហើយថែមទាំងគេចវេសពីខនគេបំពេល។

២.ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ បង់ការរកាក់ និងសំណងការខូចខាតសរុបចំនួន ១៥០០\$ (មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក) និងឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ បង់ការប្រាក់ និងសំណងការខូចខាតសរុបចំនួន ៧៥០\$ (ប្រាំពីររយហាសិបដុល្លារអាមេរិក) ដោយមូលហេតុថា ការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់សហចុងចម្លើយ ធ្វើឲ្យខ្លួនខាតបង់ពេលវេលា ប្រាក់ចំណាយបង់ពន្ធ ការខ្វល់ខ្វាយចិត្ត និងការប្រាក់ជាដើម។

៣.បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដោយមូលហេតុថាជាកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយដែលមិនព្រមសងប្រាក់ខ្លួន។

-សហចុងចម្លើយបានទទួលដំណឹងអំពីកាលបរិច្ឆេទទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់រួចហើយ តែសហចុងចម្លើយនៅតែអវត្តមាន។

ឃ-ចំណុចវិវាទ: គ្មាន

សំណងហេតុ :

ក្រឡាបញ្ជីបានធ្វើការបញ្ជូនដីកាកោះឲ្យចុងចម្លើយ ដើម្បីចូលរួមក្នុងការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់បានត្រឹមត្រូវតាមនីតិវិធីច្បាប់រួចហើយ ប៉ុន្តែចុងចម្លើយនៅតែអវត្តមាន ដូចនេះ តុលាការនឹងចេញសាលក្រមកំបាំងមុខចុងចម្លើយ តាមមាត្រា ២០១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី:

កំណត់សំគាល់: សាលក្រមនេះជារឿងក្តីដាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ



១-ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ដើមចោទឈ្មោះ ដ គីមានលក្ខ

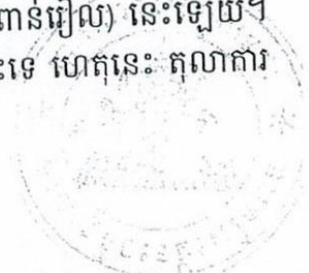
ណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ដែលអាចឲ្យតុលាការធ្វើការពិចារណាបាន។

២-ការទាមទារប្រាក់ដើម : ដើមចោទទាមទារប្រាក់ដើមពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១

ចំនួន១១,៩៧០,០០០រ(ដប់មួយលានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) និងពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២
ចំនួន ៥,៥៤០,០០០រ (ប្រាំលានហាសិបបួនម៉ឺនរៀល)ដោយមានមូលហេតុថាកាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែមីនា ឆ្នាំ
២០១៨ ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ បានមកសុំខ្ចីចង់ការប្រាក់ពីខ្លួនចំនួន ១១,៩៧០,០០០រ(ដប់មួយ
លានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) ដោយមានកិច្ចសន្យាខ្ចីចង់ការប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ និងមាន
កំណត់ពេលសងត្រឹមថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨។ ចំណែកចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ បានមកខ្ចីប្រាក់
ពីខ្លួននៅថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ សរុបចំនួន ២,៩៩១,០០០រ (ពីរលានកៅសិបប្រាំបួនម៉ឺនមួយពាន់រៀល)
និងជំពាក់ប្រាក់ថ្លៃកុងទីនចំនួន ២,៥៤៩,០០០រ (ពីរលានហាសិបបួនម៉ឺនប្រាំបួនពាន់រៀល) ដោយសន្យាសង
នៅថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨។ តែក្រោយពីខ្ចីប្រាក់រួច សហចុងចម្លើយទាំងពីរមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចសង
តាមការកំណត់ ក្នុងកិច្ចសន្យានោះទេ ទោះបីខ្លួនព្យាយាមទាក់ទងជាច្រើនលើកច្រើនសារក៏ដោយ សហចុង
ចម្លើយនៅតែមិនព្រមសងហើយថែមទាំងគេចវេសពីខ្លួនគ្រប់ពេល។ ឃើញថា នៅកាលបរិច្ឆេទទាញហេតុផល
ដោយផ្ទាល់មាត់ សហចុងចម្លើយបានទទួលដំណឹងពីកាលបរិច្ឆេទទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងការមិន
អនុញ្ញាតតាមពាក្យសុំពន្យារពេលចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ តែសហចុងចម្លើយនៅតែអវត្តមាន ដូចនេះ
តាមមាត្រា២០១ កថាខណ្ឌទី២ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី បើចុងចម្លើយមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅកាលបរិច្ឆេទនៃការ
ទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ តុលាការ ត្រូវចាត់ទុកថា ចុងចម្លើយបានសារភាពតាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់
ដើមចោទដែលទាក់ទងនឹងអង្គហេតុ ហើយ បើយល់ឃើញថា ការទាមទាររបស់ដើមចោទត្រឹមត្រូវ តុលាការត្រូវ
ទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។ ម្យ៉ាងទៀត ការថ្លែងអះអាងរបស់ដើមចោទនេះ គឺត្រូវបានបញ្ជាក់ដោយ
ភស្តុតាងកិច្ចសន្យាខ្ចីចង់ការប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រវាងដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ

ច១ , កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រវាងដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២
។ តាមរយៈការពិនិត្យភស្តុតាងដែលដើមចោទដាក់ជូនតុលាការនេះ បានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ដើមចោទពិត
ជាមានសិទ្ធិលើបំណុលទៅលើសហចុងចម្លើយ ប្រាក់ដើម ហេតុនេះ តុលាការគប្បីសម្រេចទទួលស្គាល់ការ
ទាមទាររបស់ដើមចោទ។

៣-ការទាមទារការប្រាក់ និងសំណងការខូចខាត: ផែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីចង់ការប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០១
ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រវាងដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ដែលមានប្រាក់ដើមចំនួន
១១,៩៧០,០០០រ(ដប់មួយលានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) និងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ
២០១៨ រវាងដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ ដែលមានប្រាក់ដើមចំនួន ២,៩៩១,០០០រ
(ពីរលានកៅសិបប្រាំបួនម៉ឺនមួយពាន់រៀល) នោះ ឃើញថាជាប្រភេទកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយភ្ជាប់ការប្រាក់
ប៉ុន្តែភាគីពុំបានកំណត់អំពីអត្រាការប្រាក់នោះទេ ហេតុនេះតាមមាត្រា ៥៨៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌទី២
អត្រាការប្រាក់ត្រូវអនុលោមតាមអត្រាការប្រាក់ដែលកំណត់ដោយច្បាប់ គឺចំនួន ០៥% (ប្រាំភាគរយ)ក្នុងមួយឆ្នាំ
ស្របតាមមាត្រា ៣១៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ដោយឡែកការទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន២,៥៤៩,០០០រ (ពីរលាន
ហាសិបបួនម៉ឺនប្រាំបួនពាន់រៀល) ពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ ដែលជាការជំពាក់ថ្លៃកុងទីននោះ គឺពុំ
មានកិច្ចសន្យាដែលបញ្ជាក់ថាជាការខ្ចីដោយភ្ជាប់ការប្រាក់នោះទេ ហេតុនេះតុលាការមិនធ្វើការពិចារណា លើការ
ទាមទារការប្រាក់លើប្រាក់ដើមចំនួន ២,៥៤៩,០០០រ (ពីរលានហាសិបបួនម៉ឺនប្រាំបួនពាន់រៀល) នេះឡើយ។
ចំណែកការទាមទារសំណងការខូចខាតឃើញថាពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់នោះទេ ហេតុនេះ តុលាការ
គប្បីធ្វើការពិចារណាទៅតាមព្យសនកម្មជាក់ស្តែង។



៤. ដើមចោទសុំឲ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដោយសារជាក់ហុសរបស់សហ
ចុងចម្លើយដែលខកខានមិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យា ម្យ៉ាងទៀតឃើញថាសហចុងចម្លើយជាភាគី
ចាញ់ក្តី។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចឲ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីតាមមាត្រា ៦៤
នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១. បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ សងប្រាក់ដើមចំនួន ១១,៩៧០,០០០រ(ដប់មួយលានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ដ ។

២. បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ សងការប្រាក់ចំនួន ០៥% (ប្រាំភាគរយ) ក្នុង មួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន១១,៩៧០,០០០រ(ដប់មួយលានកៅសិបប្រាំពីរម៉ឺនរៀល) ចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ដ ។ ការទាមទារលើសពី នេះត្រូវបានចោល។

៣. បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច២ សងប្រាក់ដើមចំនួន ៥,៥៤០,០០០រ (ប្រាំ លានហាសិបបួនម៉ឺន)រៀល ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ដ ។

៤. បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច២ សងការប្រាក់ចំនួន ០៥% (ប្រាំភាគរយ) ក្នុង មួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន២,៩៩១,០០០រ (ពីរលានកៅសិបប្រាំបួនម៉ឺនមួយពាន់រៀល) ចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែមី នា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទី០១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ដ ។ ការទាមទារ លើសពីនេះត្រូវបានចោល។

៥. បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ សងការខូចខាតចំនួន ៤,០០០,០០០រ (បួន លានរៀល) ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ដ ។ ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវបានចោល។

៦. បង្គាប់ឲ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច២ សងការខូចខាតចំនួន ២,០០០,០០០រ (ពីរ លាន) រៀល ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ដ ។ ការទាមទារលើសពីនេះត្រូវបានចោល។

៧. ឲ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។
-សាលក្រមនេះ បានធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមចោទ ឈ្មោះ: ដ តែកំបាំងមុខសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងឈ្មោះ: ច២ ។
ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា ចាន់ យុង

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃសុក្រ ១១រោច ខែជេស្ឋ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

សៀមរាប, ថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩

ក្រឡាបញ្ជី

បានឃើញ

ថ្ងៃសុក្រ ១១រោច ខែជេស្ឋ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

សៀមរាប, ថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

(Signature)

(Signature)

ចាន់ សេភីណ

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះជាជឿនក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគំរូទេ