



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តារាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី
លេខ ៤២៧
ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩
សាលដីកា
លេខៈ ៤០ ក្រVII(ផ)
ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩

ក្រុមប្រឹក្សាទីVII នៃសភារដ្ឋប្បវេណីសាលាឧទ្ធរណ៍ បានបញ្ចប់ការទាញ
ហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នាព្រឹកថ្ងៃទី ១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ ដែលមាន៖

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សា

លោក	ធួ មណី	ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
លោក	គូ ពៅស៊ីន	ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
លោក	ទួន រតនា	ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
ក្រុមរាយការណ៍		
លោក	សាយ សុខហៀង	

១-អត្តសញ្ញាណគូភាគី

-សហដើមចោទ

១-ឈ្មោះ: **ឆ័** ភេទប្រុស អាយុ ៣៧ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ
លេខ មានអាសយដ្ឋាននៅ
រាជធានីភ្នំពេញ។(ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)

២-ឈ្មោះ: **ឆប** ភេទស្រី អាយុ ៣៤ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាន
រាជធានីភ្នំពេញ។

មានមេធាវី **មូង ធនណី** ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: **ច** ភេទស្រី អាយុ ៣៤ឆ្នាំ សញ្ជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាននៅផ្ទះ
រាជធានីភ្នំពេញ។(ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)

មានមេធាវី **ឈួន តារា** ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ។

២-ខ្លឹមសារសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារ៖

១-ទាមទារឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: **ច** ប្រាក់បន្ថែមចំនួន ២០.២០៣,៤១ដុល្លារអាមេរិក
លើគំរោងសាងសង់ផ្ទះ ០៥(ប្រាំ)ល្វែង មានទីតាំងនៅ

រាជធានីភ្នំពេញ ទៅសហដើមចោទឈ្មោះ: **ឆ័** ។

២-ទាមទារឱ្យឈ្មោះ ០ ធ្វើនីតិវិធីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើផ្ទះលេខ
រាជធានីភ្នំពេញ ទៅសហដើមចោទឈ្មោះ ៨១ និងឈ្មោះ ៨២

។

៣-ទាមទារការខូចខាត និងសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់ ចំនួន ១០០.០០០USD។

៤-ទាមទារឱ្យចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ:

តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់សហដើមចោទឈ្មោះ ៨១ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ បានឱ្យ
បញ្ជាក់ថា ដើមចោទឈ្មោះ ៨១ និងចុងចម្លើយឈ្មោះ ០ បានចូលហ៊ុនគ្នាទិញដីសាង
សង់ផ្ទះល្វែងលក់ដោយចូលហ៊ុនគ្នាក្នុងម្នាក់ចំនួន៣៥.០០០USD ហើយទិញបានដីទំហំ ២១ម គុណ ២៨ម
មានទីតាំង រាជធានីភ្នំពេញ ដែលអាចសង់ផ្ទះបាន

ចំនួន០៥ល្វែង មានលេខពីលេខ២២ ដល់លេខ២៦។ ដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយបានឯកភាពគ្នាចែកផ្ទះ
ដែលសង់បានក្នុងម្នាក់មួយល្វែង ដោយឈ្មោះ ៨១ ទទួលបានលផ្ទះលេខ ២៤ ហើយឈ្មោះ ០

ទទួលបានផ្ទះលេខ ២៦ ចំណែកផ្ទះលេខ ២២ លេខ ២៣ លេខ ២៥ ទុកលក់យកប្រាក់សាង
សង់ផ្ទះទាំងនេះ។ នាពេលចាប់ផ្តើមបុកគ្រឹះសង់ផ្ទះក៏មានអតិថិជនចាប់ផ្តើមកក់ប្រាក់។ អតិថិជនឈ្មោះ ០១

ទិញផ្ទះលេខ ក្នុងតម្លៃ ១០៧.០០០USD និងអតិថិជនឈ្មោះ ៨២ ទិញផ្ទះលេខ ២៥
ក្នុងតម្លៃ ១០៧.០០០USD និងអតិថិជនឈ្មោះ ០២ ទិញផ្ទះលេខ ២២ ក្នុងតម្លៃ
១១៧.០០០USD។បច្ចុប្បន្នការសាងសង់រួចរាល់១០០%ហើយ អតិថិជនបានបង់ប្រាក់បាន ៩០% តែ

ឈ្មោះ ០ មិនព្រមផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យអតិថិជនទេ ទើបអតិថិជនមិនទាន់បង់ប្រាក់បង្គាប់។ ក្នុងការ
សង់ផ្ទះនេះ ក្រោយពីចែកគ្នាបានផ្ទះម្នាក់មួយល្វែង ក៏បានដកប្រាក់ចំណេញក្នុងម្នាក់ចំនួន ១០.០០០USD
ផងដែរ។បន្ទាប់ពីបានទូទាត់បញ្ជីរួចឃើញថា ម្ចាស់ហ៊ុនម្នាក់ៗត្រូវបន្ថែមប្រាក់ចំនួន ១៧.០០០USD ទៀត

ទើបគ្រប់ការសង់ ១០០%។ កន្លងមកឈ្មោះ ០ បានយកវិក័យប័ត្រទំនិញទាំងអស់ទៅ ហើយ
មិនព្រមបង់ប្រាក់បន្ថែមបង្គាប់ការសាងសង់ទេ ដោយខ្លួនចេញប្រាក់សាងសង់មុនជាដាច់ខាត។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ
ឈ្មោះ ០ ថែមទាំងបានយកទុកនូវលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់លេខ ចុះថ្ងៃទី ១១

ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៥ លើផ្ទះលេខ២៤ លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ
សីហាឆ្នាំ២០១៤(ប្តង់ដីរួម) និងច្បាប់សាងសង់ដែលរក្សាទុកនៅសង្កាត់សំរាប់កាត់ឈ្មោះឱ្យអតិថិជនទៀត
ផង។បន្ទាប់ពីបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងរួចដើមចោទពិនិត្យឃើញថាមានការខ្វះខាតចំណុចមួយចំនួនក្នុងបណ្តឹង
ទើបដាក់ពាក្យបណ្តឹងបន្ថែមដោយបានអះអាងបន្ថែមថាកន្លងមកចុងចម្លើយឈ្មោះ ០ បាន

យល់ព្រមក្នុងការផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ផ្ទះលេខ ២៤

រាជធានីភ្នំពេញ មកឱ្យដើមចោទឈ្មោះ ៥១ ប្រពន្ធឈ្មោះ ៥២ ចំពោះ

មុខសមត្ថកិច្ចនគរបាល និង ព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទើបដើមចោទទាមទារកែតម្រូវ ពាក្យបណ្តឹង ។ ចំពោះការកែសម្រួលទឹកប្រាក់ដោយសារការគណនាកន្លងមកមិនទាន់បានបូកបន្ថែមចំណាយលើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិកាន់កាប់ផ្ទះលេខ ២២ លេខ ២៣ និងលេខ ២៤ ដែលត្រូវធ្វើឡើងនាពេលក្រោយនិងចំណាយផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យដើមចោទបន្តទៀត។ ខាងក្រោមនេះជាការគណនារបស់ភាគីដើមចោទ លើចំណូល និងចំណាយដើម្បីកំណត់អំពីប្រាក់ត្រូវបង់៖

- ១. ទឹកប្រាក់ដើមទុនដាក់ដំបូង ១នាក់ចំនួន ៣៥.០០០USD
- ២. ដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានដកវិញម្នាក់ចំនួន ១០.០០០USD
- ៣. ដើមចោទទទួលបានផ្ទះលេខ ២៤ ហើយចុងចម្លើយទទួលបានផ្ទះលេខ ២៦

ខ-ចំណូលបានមកពីការលក់ផ្ទះ

- ១. ផ្ទះលេខ ២២ ចំនួន ៧.៣៣០USD
- ២. ផ្ទះលេខ ២៣ ចំនួន ៩៦.៣០០USD
- ៣. ផ្ទះលេខ ២៥ ចំនួន ១០៥.៩៣០USD(បង់គ្រប់១០០% តែចុះ២% លើការបង់៥០%ដំបូង) សរុប ២៩៩.៥៦០USD

ដូច្នេះដើមទុន(ក) បូកនឹងចំណូល(ខ) សរុប ៣៤៩.៥៦០USD

គ-ចំណាយក្នុងអាជីវកម្ម

- ១. ថ្លៃដីចំនួន ១៥០.០០០USD
- ២. ថ្លៃសាងសង់ផ្ទះ ៥ល្វែង ចំនួន ២៣០.១០២,៤៣USD
- ចំណាយសរុបចំនួន ៣៨០.១០២,៤៣USD

ដូច្នេះប្រាក់ដែលម្ចាស់ហ៊ុនទាំងពីរនាក់ត្រូវបន្ថែមមានចំនួន៖ ៣០.៥៤២,៤៣USD

ម្ចាស់ហ៊ុនម្នាក់ៗត្រូវចេញដើមទុនទៀតចំនួន៖ ១៥.២៧១,២១USD(៣០.៥៤២,៤៣USDចែកជាពីរ) ដើមចោទ និងចុងចម្លើយត្រូវចេញថ្លៃផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ផ្ទះលេខ ២២ និង២៣ ម្នាក់ៗល្វែងតំលៃ

១.៨០០USD(ទាំងពន្ធផ្ទេរសិទ្ធិ)

ចុងចម្លើយត្រូវចេញថ្លៃផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ផ្ទះលេខ ២៤ ចំនួន ១.៨០០ USD ទៀត

ចុងចម្លើយត្រូវបង់ឱ្យដើមចោទថ្លៃយកប្រាក់ទៅទិញការ៉ូលើសចំនួន១.៣៣២,២០USD(ពេលយកប្រាក់ពីដើមចោទចំនួន ១៤.៩៨១,៨៧USD ក្នុងវិក័យប័ត្រតំលៃតែ ១៣.៦៤៩,៥៨USD)

ដូច្នោះ ចុងចម្លើយត្រូវបន្ថែមប្រាក់មកដើមចោទចំនួន ១៥.២៧១,២១USD + ១.៨០០USD + ១.៨០០ USD + ១.៣៣២,២០USD = ២០.២០៣,៤១USD

យ-ប្រាក់អតិថិជនជំពាក់ ហើយត្រូវបង់ពេលកាត់ឈ្មោះឱ្យគេរួច

១.ផ្ទះលេខ ២២ ចំនួន ១៨.៥០០USD

២.ផ្ទះលេខ ២៣ ចំនួន ១០.៧០០USD

សរុបចំនួន ២៩.២០០USD

ង-ទឹកប្រាក់ម្ចាស់ហ៊ុនម្នាក់ៗត្រូវទទួលបានបន្ថែមពេលកាត់ឈ្មោះផ្ទះរួច អតិថិជនបង់៖

២៩.២០០USD ចែកនឹង ២ = ១៤.៦០០USD

បានឃើញ សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩“ខ១” ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១.លើកចោលការទាមទារបង្គាប់ឈ្មោះ ០ ធ្វើនីតិវិធីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើផ្ទះលេខ រាជធានីភ្នំពេញ ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ ៨១

និងប្រពន្ធឈ្មោះ ៨២ ។

២-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ០ សងប្រាក់ចំនួន ១១.១០៤,៧(ដប់មួយពាន់មួយរយបួន កៀសប្រាំពីរ)ដុល្លារអាមេរិក ទៅដើមចោទឈ្មោះ ៨១ ការទាមទារលើសពីនេះប្រានចោល។

៣-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ០ សងទៅដើមចោទឈ្មោះ ៨១ នូវសំណងការខូច ខាតនិងសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់ជាប្រាក់ចំនួន ៣.០០០(បីពាន់)ដុល្លារអាមេរិកការទាមទារលើសពីនេះប្រានចោល។

៤-ចុងចម្លើយត្រូវទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

សាលក្រមនេះ បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី ២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ មានដោយ មានវត្តមានអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យភាគីដើមចោទ និងអវត្តមានរបស់ចុងចម្លើយ ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ កំបាំងមុខភាគីចុងចម្លើយ។

-បានឃើញ សេចក្តីចម្លងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១៦៤ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ ឈ្មោះ ០ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩“ខ១” ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូលលើកលែងតែចំណុចទី១។

-បានឃើញ សេចក្តីចម្លងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១៧២ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ ឈ្មោះ ៨១ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩“ខ១” ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទី២ និងទី៣ នៃសេចក្តីសម្រេច។

-បានឃើញ របាយការណ៍រឿងចុះថ្ងៃទី ២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍សាលា
ឧទ្ធរណ៍ ។

ទារពលទារពន្ធហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

មេធាវី ម្តងធនលាភី ធ្វើសំណូមពរសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាមេត្តាកុំពន្យារពេល ពីព្រោះរឿងនេះមិនទាក់ទងនឹងរឿង
ព្រហ្មទណ្ឌ ដូចការដាក់ពាក្យសុំបង្គំរបស់មេធាវីចុងចម្លើយទេ។សូមឱ្យលើករឿងមកជម្រះ។

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាអានរបាយការណ៍រឿងសង្ខេប

មេធាវី ម្តង ធនលាភី ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ ង១ ថ្លែងការណ៍ថានៅ
ក្នុងរឿងក្តីនេះកូនក្តីខ្លួនមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩(ខ១) ចុះថ្ងៃទី ២១ខែ ឧសភាឆ្នាំ
២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទី២និងទី៣។ក្នុងសេចក្តីសម្រេចទី២
កូនក្តីខ្លួនទាមទារឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ លាស់ ប៊ីហ្សឺរ៉ា បង់ប្រាក់បន្ថែមចំនួន ២០.២០៣,៤១(ពីរម៉ឺនពីររយបី
ដុល្លាក្រៀសសែសិបមួយសេន)កូនក្តីខ្លួនទាមទារសេវាកម្មច្បាប់និងការខូចខាតចំនួន៥០០០០(ប្រាំម៉ឺន)ដុល្លា
អាមេរិកដោយសារតុលាការសាលាដំបូងសម្រេចទាបពេក។អ្វីដែលសំខាន់គឺការទាមទារចំនួន២០.២០៣
,៤១ដុល្លាដែលសាលាដំបូងសម្រេចឱ្យតែចំនួន១១.១០៤,៧(ដប់មួយពាន់មួយរយបួនក្រៀសប្រាំពីរ)ដុល្លា
អាមេរិកខុសគ្នាកន្លែងណា?គឺខុសគ្នាថាកូនក្តីខ្លួនធ្វើការចំណាយដើមទុំអស់២៣០០០០(ម្ភៃបីម៉ឺន)ដុល្លាជាង
ប៉ុន្តែនៅសាលាដំបូងភាគីចុងចម្លើយគាត់មិនទទួលស្គាល់ការចំណាយអស់ជាងម្ភៃបីម៉ឺនក្នុងសាងសង់ផ្ទះទាំង
០៥ល្វែងទេគាត់ថាអាចសងអស់តិចជាងហ្នឹង អ៊ីចឹងធ្វើឱ្យតុលាការបានចាត់តាំងអ្នកជំនាញឱ្យវាយតម្លៃ។
ពេលដែលអ្នកជំនាញធ្វើការវាយតម្លៃគឺមានការខុសគ្នាជាងចំនួន១០០០០(មួយម៉ឺន)ដុល្លាបន្តិច ធ្វើឱ្យការដក
របស់តុលាការបានសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនតែចំនួន១០០០០(មួយម៉ឺន)ដុល្លាអាមេរិកជាងដែលខ្លួនទាមទារដល់ទៅ
ចំនួន ២០០០០ (ពីរម៉ឺន)ដុល្លាអាមេរិកជាង។អ្វីដែលចង់សុំដោយហេតុថាចំណាយជាក់ស្តែងអស់ច្រើនជាង
ការវាយតម្លៃការ ប៉ាន់ស្មានរបស់ជំនាញ។ហើយសំណងខូចខាតក៏ទាប ឥឡូវគាត់ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៀតពេលឱ្យ
ខូចខាតពេលវេលាកាន់តែយូរប្រាក់កូនក្តីខ្លួនជាអ្នកចំណាយមុនហើយចុងចម្លើយអត់មានចំណាយអ្វីសោះ
គាត់ទទួលបានផលផ្ទះមួយល្វែងហើយបានដកដើមទុំចំនួន១០០០០(មួយម៉ឺន)ដុល្លាអាមេរិកជាងទៀត គិត
ទៅបានផ្ទះមួយល្វែងចំនួន១០០០០០(ដប់ម៉ឺន)ដុល្លាជាង ហើយចំណាយដើមទុំតែចំនួន ៣៥០០០(បីម៉ឺន
ប្រាំពាន់)ដុល្លាជាង។ចំណែកអង្គហេតុដូចមាននៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៤២៦ចុះថ្ងៃទី ៣១ខែកក្កដាឆ្នាំ
២០១៩។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច (អវត្តមាន)

មេធាវី ឈួន តារា ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ **០** (អវត្តមាន) ដោយបានដាក់ពាក្យសុំបង្គំនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់មួយរយៈ ដើម្បីដោះស្រាយរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨០៧ ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញរវាងដើមបណ្តឹងឈ្មោះ **០** និង ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **៧១** ។

សំណងហេតុ

១-ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ **០** ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលជំនុំជម្រះបានយោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២-ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ **៧១** ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលជំនុំជម្រះបានយោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៣-ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ឈ្មោះ **៧១** បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចទី២ និងទី៣ នៃសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩“ខ១” ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ចំពោះបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះ **៧១** នេះ សាលាឧទ្ធរណ៍លើកយកតែចំណុចទី២ និងទី៣ នេះមកធ្វើការពិចារណាតែប៉ុណ្ណោះ។

៣-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ បានសុំពន្យារពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នាពេលនេះ ដោយលើកមូលហេតុថា នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានចេញដីកាកោះហៅភាគីខ្លួនឱ្យចូលសវនាការរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ដែលភាគីខ្លួនជាដើមបណ្តឹង និងជនជាប់ចោទឈ្មោះ

៧១ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីនេះ ប៉ុន្តែសាលាឧទ្ធរណ៍យល់ឃើញថា មូលហេតុនៃការសុំពន្យារពេលនេះពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវឡើយ ព្រោះថា បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌដែលភាគីចុងចម្លើយលើកឡើងនេះ ពុំមែនជាបញ្ហាបន្ទាន់បង្ខំដែលត្រូវផ្អាកសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីនេះឡើយ។ ម្យ៉ាងទៀតភាគីចុងចម្លើយបានសុំពន្យារពេលទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់នេះម្តងរួចហើយដែរ ហេតុនេះសាលាឧទ្ធរណ៍លើកយកសំណុំរឿងនេះមកធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នាពេលនេះ។

៤-ដើមចោទបានប្តឹងសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេច៖ ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ **០** បង់ប្រាក់បន្ថែមចំនួន ២០.២០៣,៤១(ពីរម៉ឺនពីររយបីដុល្លានិងតែរពរយសេន) លើគំរោងសាងសង់ផ្ទះ ០៥(ប្រាំ)ល្វែង មានទីតាំងស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ **៧១** ទាមទារឱ្យចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិផ្ទះលេខ ២៤ ស្បូទៅដើមចោទឈ្មោះ **៧១** និងឈ្មោះ **៧២** និងទាមទារការខូចខាត និងសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់ ចំនួន ១០០.០០០ដុល្លា(ដប់ម៉ឺនដុល្លា) ដោយសំអាងថា ភាគីខ្លួននឹងចុងចម្លើយឈ្មោះ **០** បាន

៨-សាលាក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩(ខ១) ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ គប្បីតម្កល់ទុកជាបានការដដែល។

-តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ភាគីចាញ់ក្តី។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់

១-ប្រានពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ **ច** ពោល។

២-ប្រានពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ **ង** ពោល។

៣-តម្កល់សាលាក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦០៩"ខ១" ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ភាគី។

៥-សាលាដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈនាថ្ងៃទី ១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩។ បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី
ហត្ថលេខា **សាយ សុខ ហៀង**

ចៅក្រមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា **ភូ ពៅស៊ិន, ដួន រតនា**

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ហត្ថលេខា **ធួ មណី**


បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃចន្ទ ៦កើត ខែមិគសិរ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស.២៥៦៣

ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩

បានឃើញ

ក្រឡាបញ្ជី


ក្រឡាបញ្ជី
សាយ សុខ ហៀង