កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្ដីជាក់ស្ដែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រូទេ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមលេខ ១១២៥ "ស"

ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៣១៤

ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩

បានបើកការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាម៉ោង ប្រាំបួនគត់ នៅសាលសវនាការលេខ៤ លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៣១៤ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយមានសមាសភាព ៖

<u>ចៅក្រមជំនុំជម្រះ</u>

លោក **ឆាម ច័ន្ទពិសិដ្ឋ** ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

<u>ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ</u>

លោក **គុំ សុធី** ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

-ដើមចោទឈ្មោះ ជ ភេទ ប្រុស អាយុ ៣៧ ឆ្នាំ ជនជាតិ ខ្មែរ អាសយដ្ឋាន ខេត្តកំពត។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិលោកមេធាវី **ចាន់ ណា**។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ភេទ ប្រុស អាយុ ៥៩ ឆ្នាំ ជនជាតិ ខ្មែរ អាសយដ្ឋាន រាជធានីភ្នំពេញ។

<u>អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ</u>

<u>១-ខ្លឹមសារ នៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ</u>

ក-ទទួលស្គាល់ដើមចោទឈ្មោះ ជ ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករលើដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ។

ខ-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច បេគល់អចលនវត្ថុជាដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ទៅដើមចោទឈ្មោះ ជ ។

គ-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីអចលនវត្ថុជាដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ទៅដើមចោទឈ្មោះ ជ ។

២-<u>ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្ដី</u>

កាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ ●៣ បានទិញដីមួយកន្លែង ទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ពីឈ្មោះ ●៤ តាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ របស់អភិបាលខណ្ឌ

កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រូទេ

នៅថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ ●៣ បានផ្ទេរដីនេះឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច បានលក់ដីខាងលើឱ្យដើមចោទឈ្មោះ ដ ហើយឈ្មោះ ដ បានគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ជាប់រហូតដល់សព្វថ្ងៃ។

៣-<u>អង្គហេតុដែលអះអាងដោយដើមចោទ</u>

-លោកមេធាវី **ចាន់ ណរា** មេធាវីតំណាងឱ្យដើមចោទ បានថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនប្តឹងសុំឱ្យទទួលស្គាល់ដើមចោទឈ្មោះ ដ ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករលើដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ , បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ប្រគល់អចលនវត្ថុជាដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ ដ និងបង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីអចលនវត្ថុជាដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ ដ ដោយសំអាងហេតុថា ដីមួយកន្លែងនេះកូនក្តីខ្លួនបានទិញពីចុងចម្លើយឈ្មោះ ច តាមកិច្ចសន្យាទិញលក់ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយកូនក្តីខ្លួនបានគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ជាប់រហូតដល់សព្វថ្ងៃ។

៤-<u>អង្គហេតុដែលអះអាងដោយចុងចម្លើយ</u>

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច បានថ្លែងការណ៍ថា កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ខ្លួនបានលក់ដីមួយកន្លែងទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ របស់អភិបាលខណ្ឌ ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ ដ ពិតប្រាកដមែន។

ក្នុងរឿងនេះខ្លួនយល់ព្រមតាមខ្លឹមសារ នៃកម្មវត្ថុបណ្តឹងទាមទាររបស់ដើមចោទទាំងស្រុង។

សំអាងហេតុ

-ផ្អែកតាមលទ្ធផល នៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងការពិនិត្យភស្តុតាងយល់ឃើញថា ៖

១-តាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ របស់អភិបាលខណ្ឌ បញ្ជាក់បានថា ដីមួយកន្លែងទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ ●៣ ។

២-តាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ បញ្ជាក់បានថា ឈ្មោះ ●៣ បានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យចុងចម្លើយ ឈ្មោះ ច មានសិទ្ធិចាត់ចែងដីខាងលើ។

៣-តាមកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ បញ្ជាក់បានថា ចុងចម្លើយបានលក់ដីមួយកន្លែងទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានី

កំណត់សំគាល់៖ សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រូទេ

ភ្នំពេញ មានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ របស់អភិបាលខណ្ឌ ឱ្យដើមចោទឈ្មោះ ជ ។

៤-ដើមចោទប្តឹងសុំឱ្យទទួលស្គាល់ខ្លួនជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករលើដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ , បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ប្រគល់អចលនវត្ថុ និងធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីអចលនវត្ថុខាងលើឱ្យខ្លួន ហើយចុងចម្លើយបានយល់ព្រមតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ ហេតុនេះតុលាការគប្បីសម្រេចតាមការព្រមព្រៀងនេះ។

៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់

១/-ទទួលស្គាល់ដើមចោទឈ្មោះ ជ ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិករលើដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ។

២/-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ប្រគល់អចលនវត្ថុដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ទៅដើមចោទឈ្មោះ ជ ។

៣/-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីអចលនវត្ថុដីទំហំ ១៦០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់នឹងផ្លូវលំ ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ ●១ ខាងកើតទល់នឹង ●២ ខាងលិចទល់នឹង ●២ ស្ថិតនៅ រាជធានីភ្នំពេញ ទៅដើមចោទឈ្មោះ ជ ។

៤/-ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច ទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

-សាលក្រមនេះបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា និងត្រា ឆាម ច័ន្ទពិសិដ្ឋ

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ឆាម ច័ន្ទពិសិដ្ឋ

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃពុធ ១៣កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស.២៥៦៣
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩
ក្រឡាបញ្ជី

ភុំ សុភី