ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមលេខ **១១២៦ “ស”**
ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៩៩
ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩

តាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

បានបើកការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាម៉ោង ដប់គត់ នៅសាលសវនាការលេខ៤ លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៩៩ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយមានសមាសភាព ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក **ឆាម ច័ន្ទពិសិដ្ឋ** ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក **គុំ សុធី** ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

-ដើមចោទឈ្មោះ ដ ភេទ ប្រុស អាយុ ៤៨ ឆ្នាំ ជនជាតិ ខ្មែរ អាសយដ្ឋាន រាជធានីភ្នំពេញ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិលោកមេធាវី **អ៊ុច សុផល**។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ភេទ ប្រុស អាយុ ៦៣ ឆ្នាំ ជនជាតិ ខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ ភេទ ស្រី អាសយដ្ឋាន រាជធានីភ្នំពេញ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិលោកមេធាវី **ហាស់ យូហ្វា**។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១-ខ្លឹមសារ នៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ

ក-ឱ្យឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ សងប្រាក់ដើមចំនួន ៣៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

ខ-ឱ្យឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ សងការប្រាក់តាមច្បាប់កំណត់ គិតពីខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រហូតដល់ថ្ងៃដាក់ពាក្យបណ្តឹង។

គ-ឱ្យឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ សងជម្ងឺចិត្ត សោហ៊ុយខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាផ្លូវច្បាប់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

ឃ-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

ង-ឱ្យអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន។

២-<u>ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី</u>

កាលពីថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ បានចុះកិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំនូវអចលនវត្ថុមួយកន្លែង មានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ

ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ ខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទឈ្មោះ ដ ចំនួន ១៧០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក បន្ទាប់មកចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទជាបន្តបន្ទាប់៖

-លើកទី២ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ចំនួន ៣០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

-លើកទី៣ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ ចំនួន ១០០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

-លើកទី៤ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ចំនួន ២៧.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

-លើកទី៥ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ចំនួន ២៧.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

៣-<u>អង្គហេតុដែលអះអាងដោយដើមចោទ</u>

-លោកមេធាវី **អ៊ុច សុផល** មេធាវីតំណាងឱ្យដើមចោទ បានថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនប្តឹងសុំឱ្យចុងចម្លើយ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ សងសំណងឱ្យដើមចោទឈ្មោះ ដ នូវប្រាក់ដើមចំនួន ៣៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក , សងការប្រាក់តាមច្បាប់កំណត់គិតពីខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រហូតដល់ថ្ងៃដាក់ពាក្យបណ្តឹង , និងសងជម្ងឺចិត្ត សោហ៊ុយខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាផ្លូវច្បាប់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងសុំឱ្យអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន ដោយសំអាងហេតុថា កាលពីថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ បានចុះកិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំនូវអចលនវត្ថុមួយកន្លែង មានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ ខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទឈ្មោះ ដ ចំនួន ១៧០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក បន្ទាប់មកចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទលើកទី២ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ចំនួន ៣០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក , លើកទី៣ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ ចំនួន ១០០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក , លើកទី៤ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ចំនួន ២៧.០០០ ដុល្លារអាមេរិក និងលើកទី៥ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ចំនួន ២៧.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ចំពោះប្រាក់កម្ចីនេះចុងចម្លើយបានសន្យាឱ្យការប្រាក់ដើមចោទ ចំនួន ៣ % ក្នុង មួយខែ ប៉ុន្តែចាប់តាំងពីចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទ ចុងចម្លើយពុំបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចបង់ការប្រាក់ឱ្យដើមចោទតាមកិច្ចសន្យាទេ។

៤-<u>អង្គហេតុដែលអះអាងដោយចុងចម្លើយ</u>

-លោកមេធាវី **ហាស់ យុហ្សា** មេធាវីតំណាងឱ្យចុងចម្លើយ បានថ្លែងការណ៍ថា កូនក្តីខ្លួនទទួលស្គាល់ចំពោះប្រាក់ជំពាក់ដើមចោទ ចំនួន ៣៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ហើយបំណុលនេះកូនក្តីខ្លួនសុំពន្យារពេលមួយឆ្នាំទៀត ដើម្បីរៀបចំធ្វើការទូទាត់សងដើមចោទវិញ ចំពោះការទាមទារចំណុចផ្សេងៗទៀតរបស់ដើមចោទ

សុំឱ្យច្រានចោល។

<u>**៥-ចំណុចវិវាទ**</u>

-ចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ជំពាក់ប្រាក់ដើម ចំនួន ៣៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

-ចុងចម្លើយសុំច្រានចោលចំពោះការទាមទារចំណុចផ្សេងទៀតក្រៅពីប្រាក់ដើមដូចខាងលើ។

សំអាងហេតុ

-ផ្អែកតាមលទ្ធផល នៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងការពិនិត្យភស្តុតាងយល់ឃើញថា ៖

១-តាមកិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំចុះថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ បញ្ជាក់បានថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ បានខ្ចីប្រាក់ដើមចោទឈ្មោះ ដ ចំនួន ១៧០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះបានដាក់បញ្ចាំនូវអចលនវត្ថុមួយកន្លែងមានបណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ និងសន្យាប្រគល់ការប្រាក់ចំនួន ៣ % ក្នុងមួយខែ។

២-តាមលិខិតទទួលប្រគល់ប្រាក់ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ , លិខិតចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ លិខិតចុះថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ និងលិខិតចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ បញ្ជាក់បានថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ បានទទួលប្រាក់ពីដើមចោទជាបន្តបន្ទាប់មានចំនួនសរុប ១៨៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

៣-ដើមចោទឈ្មោះ ដ ប្តឹងទាមទារសំណងជាប្រាក់ចំនួន ៣៥៤.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ពីចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ ដោយផ្អែកតាមភស្តុតាងដូចចំណុចទី១ និងចំណុចទី២ ខាងលើ ហើយចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ចំពោះការទាមទារនេះដែរ ដូចនេះដើមចោទមានភស្តុតាងជាមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បញ្ជាក់ចំពោះការទាមទារ។

៤-ដើមចោទឈ្មោះ ដ ប្តឹងទាមទារឱ្យចុងចម្លើយសងការប្រាក់តាមបញ្ញត្តិច្បាប់ ការទាមទារនេះស្របទៅនឹងកិច្ចសន្យាដែលបានភ្ជាប់ការប្រាក់ ហេតុនេះតុលាការពិចារណាសម្រេចតាមខ្លឹមសារ នៃប្រកាសស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិត តាមប្រកាសលេខ ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌។

៥-ដើមចោទឈ្មោះ ដ ប្តឹងទាមទារឱ្យចុងចម្លើយសងជម្ងឺចិត្ត សោហ៊ុយខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាផ្លូវច្បាប់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ពុំមានមូលដ្ឋានអាចឱ្យតុលាការពិចារណាសម្រេចតាមការទាមទារបានឡើយ។

៦-ដើមចោទប្តឹងសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន មានលក្ខណៈសមស្របតាមមាត្រា១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមខាងលើនេះគឺជាលង្ហើដាក់សែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រូល

៧-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់

១/-ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ សងប្រាក់ដើមចំនួន ៣៥៤.០០០ (បីសែន ប្រាំម៉ឺន បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៅដើមចោទឈ្មោះ ដ ។

២/-ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ សងការប្រាក់ចំនួន ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុង ១ (មួយ) ឆ្នាំ នៃប្រាក់ដើមចំនួន ៣៥៤.០០០ (បីសែន ប្រាំម៉ឺន បួនពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ រហូតដល់ថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩។

៣/-ច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធ ច២ សងជម្ងឺចិត្ត សោហ៊ុយខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាផ្លូវច្បាប់ចំនួន ៥០.០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

៤/-ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ច២ ទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

៥/-សាលក្រមនេះឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នចំណុចទី ១ (មួយ) នៃសេចក្តីសម្រេចខាងលើ។

-សាលក្រមនេះបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា និងត្រា ឆាម ច័ន្ទពិសិដ្ឋ

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃចន្ទ ១១កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស.២៥៦៣
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩
ក្រឡាបញ្ជី
ភុំ សុភី

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
ឆាម ច័ន្ទពិសិដ្ឋ

កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមខាងលើនេះគឺជាលង្ហីកដាក់សែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រូល