



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តឧត្តរមានជ័យ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី រលខ ១០៦
ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៩
សាលក្រមលេខ ១៤ "ឃ"
ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៩

តារាងប្រឡងស្រ្តីខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តឧត្តរមានជ័យ

បានបើកនីតិវិធីនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី ០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៩ ពេលព្រឹក ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក **លី ចន្ទា** ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តឧត្តរមានជ័យ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក **ឈឿម សៀង** ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តឧត្តរមានជ័យ

- ដើមចោទ **ធនាគារ** ជ **សខាខេត្តឧត្តរមានជ័យ** មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅ អាយុ៣៧ ឆ្នាំ ខេត្តឧត្តរមានជ័យ តំណាងដោយលោក **ត១ជី ភេទប្រុស** និងលោក **ត២ជី ភេទប្រុស** អាយុ២៥ឆ្នាំ

- សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: **ច១** ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: **ច២** ភេទស្រី អាយុ៣៦ឆ្នាំ មានអាសយដ្ឋាននៅភូមិ ខេត្តឧត្តរមានជ័យ។

អង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

១. ការទាមទាររបស់ដើមចោទ:

១.១. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយរួមគ្នាសងប្រាក់មកដើមចោទរួមមាន៖

ក. ប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦,៧១ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងចិតសិបមួយសេន)។

ខ. ការប្រាក់ចំនួន ១,៣០% (មួយក្បៀសសាមសិបភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន។

គ. អត្រាប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៤% (ម្ភៃបួនភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលខកខានមិនបានសង គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃអនុវត្តការសងប្រាក់គ្រប់ចំនួន។

១.២. សេវាពិគ្រោះផ្លូវច្បាប់ និងប្រាក់ជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា ចំនួន ១០ ០០០ ០០០ (ដប់លាន) រៀល។

១.៣. ចេញសាលក្រមដែលអាចយកទៅអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន។

១.៤. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

២. ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី

កាលពីថ្ងៃទី ២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: **ច១** និងប្រពន្ធឈ្មោះ: **ច២**

២២ បានចុះសន្យាខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ ដ សាខាខេត្តឧត្តរមានជ័យ

ចំនួន ២០ ០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក និងបានធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ ដោយបានព្រមព្រៀងគ្នាក្នុងកិច្ចសន្យាកំណត់អត្រាការប្រាក់ ១,៣០% ក្នុងមួយខែ ព្រមទាំងកំណត់ប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៤% ក្នុងមួយឆ្នាំ ហើយខ្ចីក្នុងរយៈពេល ៦០ខែ ដោយត្រូវសងគ្រប់ចំនួននៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។ ក្នុងការសងត្រូវធ្វើការបង់រំលស់ការប្រាក់ និងប្រាក់ដើម។ ក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន សហចុងចម្លើយបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់តាមតារាងបង់ប្រាក់រហូតមកដល់ថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបង់ប្រាក់ដើមបានចំនួន USD ៤ ៣៣៣.២៩ (បួនពាន់បីរយសាមសិបបីដុល្លារ និងម្ភៃប្រាំបួនសេន) និងការប្រាក់បានចំនួន USD ៣ ១៩៩.៥៩ (បីពាន់មួយរយកៅសិបប្រាំបួនដុល្លារ និងហាសិបប្រាំបួនសេន) ហើយនៅសល់ប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦.៧១ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុកសិបប្រាំមួយដុល្លារ និងចិតសិបមួយសេន) ទៀតដែលសហចុងចម្លើយមិនទាន់បានបង់ រហូតមកល់បច្ចុប្បន្ន ។

៣.ចំណុចវិនិច្ឆ័យ

-ការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

៤.ការអះអាងរបស់ភាគី

+អ្នកតំណាងឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ត១ដ បានថ្លែងការណ៍ថា: ខ្លួននៅតែសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមបង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ អាយុ៣៦ឆ្នាំ សងប្រាក់មកឱ្យ ធនាគារ ដ ដូចខាងក្រោម:

១ .ប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦,៧១ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុកសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងចិតសិបមួយសេន)។

២ .ការប្រាក់ចំនួន ១,៣០% (មួយក្បៀសសាមសិបភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់គិតចាប់ពី ថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន។

៣ .អត្រាប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៤% (ម្ភៃបួនភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលខកខានមិនបានសង គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃអនុវត្តការសងប្រាក់គ្រប់ចំនួន។

៤ .សេវាពិគ្រោះផ្លូវច្បាប់ និងប្រាក់ជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា ចំនួន ១០ ០០០ ០០០ (ដប់លាន) រៀល។

៥ .ចេញសាលក្រមដែលអាចយកទៅអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន។

៦ .បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

ដោយកាលពីថ្ងៃ២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់(ឥទានខ្នាតតូច) ពីធនាគារ ដ សាខាខេត្តឧត្តរមានជ័យ ចំនួន ២០ ០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។ សហចុងចម្លើយបានខ្ចីចំនួន ២០ ០០០(ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយបង់រំលស់តាមខែ មានរយៈពេល ៦០ខែ។ ក្រោយពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២

ខ្ចីរួចហើយសហចុងចម្លើយបានសងមកខាងធនាគារចំនួន ១៣ខែ ដោយគាត់បានសងប្រាក់ដើមចំនួន USD ៤៣៣៣.២៩ (បួនពាន់បីរយសាមសិបបីដុល្លារ និងម្ភៃប្រាំបួនសេន) និងការប្រាក់បានចំនួន ១៣ខែ ផងដែរ សរុបចំនួនជាទឹកប្រាក់ USD ៣១៩៩.៥៩ (បីពាន់មួយរយកៅសិបប្រាំបួនដុល្លារ និងហាសិបប្រាំបួនសេន)។ ចាប់ពីថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ ភាគីសហចុងចម្លើយមិនបានបង់ប្រាក់ជូនធនាគារនោះទេ ទាំងប្រាក់ដើម

និងការប្រាក់រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ។ សហចុងចម្លើយនៅជំពាក់ប្រាក់ដើមរបស់ធនាគារចំនួន ១៥ ៦៦៦.៧១ ដុល្លារ និងអត្រាការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ន។

+សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ត្រូវបានតុលាការធ្វើការកោះហៅ ត្រឹមត្រូវ តាមច្បាប់រួចហើយ ប៉ុន្តែមិនបានចូលមកធ្វើនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នោះទេ។

+ភស្តុតាងដែលដើមចោទបានដាក់ជូនតុលាការពិនិត្យមានដូចខាងក្រោម:

១.កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់(ឥណទានខាតតូច) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ រវាងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ:

ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ជាមួយធនាគារ ជ សាខាខេត្តឧត្តរមានជ័យ។

២.កិច្ចសន្យាហិប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២ រវាងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និង ប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ជាមួយធនាគារ ជ សាខាខេត្តឧត្តរមានជ័យ។

៣.កិច្ចសន្យាហិប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ រវាងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និង ប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ជាមួយធនាគារ ជ សាខាខេត្តឧត្តរមានជ័យ។

៤.តារាងកាលវិភាគសងប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦។

សំណងហេតុ

តាមលទ្ធផលនៃការការសាកសួរអ្នកតំណាងឱ្យភាគីដើមចោទ និងលទ្ធផលនៃការពិនិត្យភស្តុតាងនៅ ក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ឃើញថា:

- ការទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦,៧១ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុសិបប្រាំមួយដុល្លារ អាមេរិក និងចិតសិបមួយសេន) របស់ដើមចោទនេះ គឺមិនមានវត្តមានរបស់សហចុងចម្លើយចូលមកថ្លែងការណ៍ តបក្នុងអង្គហេតុនេះទេ ប៉ុន្តែតាមការពិនិត្យទៅលើភស្តុតាងដែលដើមចោទបានដាក់ជូនតុលាការពិនិត្យខាងលើ អាចបញ្ជាក់បានថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពី ធនាគារ ជ ចំនួន USD ២០ ០០០(ពីរម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយសងបានមួយចំនួន ហើយ នៅសល់ប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦,៧១ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និង ចិតសិបមួយសេន) ប្រាក់ដំបែន ហេតុនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទារនេះ។

-ការទាមទារការប្រាក់ចំនួន ១,៣០% ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦,៧១ (មួយម៉ឺន ប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុសិបប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិក និងចិតសិបមួយសេន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន ដោយសំអាងទៅលើការព្រមព្រៀងគ្នាដែលមានចុះក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ គឺមានលក្ខណៈសមស្រប និងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការ ទាមទារនេះ។

-ការទាមទារអត្រាប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៤% ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលខកខានមិនបានសង សមាមាត្រ ទៅនឹងចំនួនថ្ងៃដែលខកខានសង គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងប្រាក់គ្រប់ ចំនួន ដោយសំអាងទៅលើការព្រមព្រៀងគ្នាដែលមានចុះក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ គឺមានលក្ខណៈសមស្រប ដោយហេតុថានៅក្នុងកិច្ចសន្យាភាគីសហចុងចម្លើយបានឯកភាពទទួលយកការពិ ន័យនេះរួច ហើយ ដូច្នេះគប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទារនេះដោយផ្អែកទៅលើការព្រមព្រៀងរបស់ភាគី។

- ការទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា និងថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ចំនួន ១០ ០០០ ០០០ (ដប់លាន) រៀល មានហេតុផលសមស្រប ដោយហេតុថាការខកខានពុំបានបង់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់របស់

សហចុងចម្លើយពិតជាបានប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទយ៉ាងពិតប្រាកដមែន ដោយការដាក់ ពាក្យប្តឹងដើមចោទបានចំណាយទៅលើការពិគ្រោះយោបល់ផ្នែកច្បាប់ ខាតបង់ពេលវេលា និងការចំណាយ ផ្សេងៗក្នុងការធ្វើដំណើរឡើងចុះមកតុលាការដើម្បីចូលរួមធ្វើនីតិវិធីរបស់តុលាការផងដែរ ប៉ុន្តែការទាមទារនេះ មានចំនួនច្រើនពេក ដោយហេតុថាដើមចោទមានលក្ខខណ្ឌនៅក្នុងកិច្ចសន្យាស្តីពីអត្រាប្រាក់ពិន័យដែលជាតម្លៃ តបពីការខូចខាតក្នុងករណីដែលសហចុងចម្លើយមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរួចហើយ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការពិចារណាក្នុងការសម្រេចដោយផ្អែកលើលទ្ធផលសន្ទនាជាក់ស្តែង និងលទ្ធភាពរបស់សហចុងចម្លើយ។

-ការសុំឱ្យសាលក្រមនេះអាចនូវត្តជាបណ្តោះអាសន្នរបស់ដើមចោទ មានលក្ខណៈសមស្របតាម មាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ដោយហេតុថា ដើម្បីរៀបរយសវនកម្មសម្រាប់ការអនុវត្តនៃការសង ប្រាក់បន្តទៀត ដែលនាំឱ្យប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទ និងរៀបរយការកើនឡើងនៃការប្រាក់ កាន់តែច្រើនដែលនាំឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រយោជន៍របស់ចុងចម្លើយផងដែរ ប៉ុន្តែតុលាការគប្បីពិចារណាតែទៅលើ ប្រាក់ដើមដែលជាបញ្ហាអាទិភាពប៉ុណ្ណោះ។

-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី យោងតាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី គប្បីសម្រេចឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នក ទទួលបន្ទុក។

-តុលាការបានយកដីកាកោះរបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ទៅ ប្រគល់ឱ្យឈ្មោះនេះដល់លំនៅដ្ឋានរួចហើយ តែមិនបានជួបសាមីខ្លួន ហើយក៏បានប្រគល់ដីកាកោះឱ្យទៅកូន បង្កើតឈ្មោះ: ● ដែលជាអ្នកនៅជាមួយសហចុងចម្លើយផ្ទាល់តែម្តង លុះដល់ពេលកំណត់សាមីខ្លួន នៅតែមិន បានចូលខ្លួនមកតុលាការតាមការកំណត់នោះទេ ហេតុនេះគប្បីតុលាការធ្វើការជំនុំជម្រះដោយកំបាំង មុខសហចុងចម្លើយ និងចាត់ទុកថាចុងចម្លើយបានសារភាពទៅនឹងអង្គហេតុដែលលើកឡើងដោយដើមចោទ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១. ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ភេទស្រី អាយុ៣៦ឆ្នាំ សងប្រាក់បំណុល**បណានោះ** ដ សាខា ខេត្តឧត្តរមានជ័យ តំណាងដោយលោក ត១ជី ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ និងលោក ត២ជី ភេទ ប្រុស អាយុ២៥ឆ្នាំ ជាដើមចោទដូចខាងក្រោម:

ក. ប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៥ ៦៦៦.៧១ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់ប្រាំមួយរយហុសិបប្រាំមួយ ដុល្លារអាមេរិក និងចំនិសិបមួយសេន)។

ខ. ការប្រាក់ចំនួន ១,៣០% (មួយក្រៀសសាមសិបភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន។

គ. អត្រាប្រាក់ពិន័យចំនួន ២៤% (ម្ភៃបួនភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលខកខានមិន បានសង គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃអនុវត្តការសងប្រាក់គ្រប់ចំនួន។

២. សេវាពិគ្រោះផ្លូវច្បាប់ និងប្រាក់ជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា ចំនួន ៦ ០០០ ០០០ (ប្រាំមួយ លាន) ទៀន។

៣. ចំណុចទី១.ក ខាងលើនៃសាលក្រមនេះអាចយកទៅអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន។

៤. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី។

សាលក្រមនេះបានបញ្ចប់នីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខអ្នកតំណាងឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: ត១ជី និងកំបាំងមុខសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: ច១ និងប្រពន្ធឈ្មោះ: ច២ ។

កំណត់សំគាល់: សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រោះទេ
-ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា និង ត្រា លី ចន្ទា

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃចន្ទ ០៦ រោច ខែអាសាឍ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

ឧត្តរមានជ័យ, ថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៩

ក្រឡាមហិសេនាការ



ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លី ចន្ទា



លេង ឈ័យ