



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**



**តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ**  
**សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ**

**សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី**  
-លេខ ១០២៤ “ក១”  
-ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩  
-សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០៣៣  
ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨

បានបើកការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៩ វេលាម៉ោង០៩ និង ០០ នាទីព្រឹក នៅសាលសវនាការទី៥ លើសំណុំរឿងរដ្ឋ ប្បវេណីលេខ ១០៣៣ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ដោយមានសមាសភាព ៖

**ចៅក្រមជំនុំជម្រះ**

-លោក **ថាវ ឡេង** ជាចៅក្រមនៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

**ក្រឡាបញ្ជី**

-កញ្ញា **ប្រង់ ពេជ្រមាណ** ជាក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

-ដើមចោទ៖ឈ្មោះ **ធនាគារ**

ជ

អាសយដ្ឋានលេខ

រាជធានីភ្នំពេញ តំណាងដោយលោក

តជ

។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ “ដើមចោទ” ៖ លោកស្រីមេធាវី **ឡាំ សុគន្ធាវ៉ា** និងកញ្ញាមេធាវី **ហួត សុខកនិកា** អាសយដ្ឋានលេខ៣១៥ វិថីព្រះអង្គឌួង កែងនឹងមហាវិថីព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់វត្តភ្នំ ខណ្ឌដូនពេញ រាជ ធានីភ្នំពេញ និងកញ្ញាមេធាវី **ហួត សុខកនិកា** អាសយដ្ឋានលេខ១៣៦ ផ្លូវលេខ៦ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបួស្សី រាជធានីភ្នំពេញ ។

-សហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៧ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០២ និងឈ្មោះ ច២ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៦៤ កាន់អត្តសញ្ញាណ ប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៦ មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅផ្ទះលេខ រាជធានីភ្នំពេញ។

និងឈ្មោះ ច៣ ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៨៨ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅផ្ទះលេខ រាជធានីភ្នំពេញ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ “ចុងចម្លើយ” ៖ គ្មាន ។

**I. អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ**

**១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ**

១.១. រំលាយកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ

ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ។

១.២. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយរួមគ្នាសងប្រាក់មកដើមចោទដែលមានប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ (ដប់ ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លាអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន)។

ក.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់មានការទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១.២០% (មួយកៀសម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ \$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន)។

ខ.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៦ រហូតដល់មានការទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ក្នុងអត្រាការប្រាក់ស្មើនឹង ២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាចងការប្រាក់លេខ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦។

- ១.៣.ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ៥,០០០\$ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក)។
- ១.៤.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។
- ១.៥.សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុច ១.២ (ក.ខ) ខាងលើ។

**២.ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី**

កាលពីថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ ច១ ឈ្មោះ ច២ ឈ្មោះ ច៣ បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ពី ធនាគារ ជ ដែលមានទឹកសរុបចំនួន ២៥,០០០\$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) តាមអត្រាការប្រាក់ ១.២០% (មួយចុចម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែ រយៈពេលខ្ចីប្រាក់ ៦០ ខែ (ដោយធ្វើការបង់ការប្រាក់ និងប្រាក់ដើម) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី១៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១។ របៀបសងប្រាក់ក្នុងកិច្ចសន្យាត្រូវអនុវត្តតាមតារាងកាលវិភាគសងប្រាក់របស់ធនាគារ ដោយការសងប្រាក់ដើម ឬការប្រាក់មួយលើកៗ ត្រូវបង់ដោយផ្ទាល់ ឬកាត់យកជាស្វ័យប្រវត្តិពី គណនីរបស់សហចុងចម្លើយដូចដែលមានចែងក្នុងប្រការ១.២ ចំណុច៥ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦។ ក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន សហចុងចម្លើយមិនបានគោរពកាតព្វកិច្ចនៃការបង់ប្រាក់ប្រចាំខែតាមកិច្ចសន្យាឡើយ ដោយបានខកខានបង់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ឱ្យធនាគារ និងហួសកាលកំណត់។

**៣.អង្គហេតុដែលអះអាងដោយដើមចោទ**

ដើមចោទ ធនាគារ ជ តំណាងដោយលោក តជ

មានលោកស្រី ឡាំ សុគន្ធាវី ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ បានផ្តើមការណ៍នៅដំណាក់កាលត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលថា៖ ខ្លួននៅតែប្តឹងទាមទារ និងអះអាងដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ដដែល មិនមានការកែប្រែទេ និងសូមបញ្ជាក់ជូនលោកចៅក្រមថា៖ ចំណុចដែលកូនក្តីខ្លួនទាមទារពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ឈ្មោះ ច២ ឈ្មោះ ច៣ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ

ច១ ឈ្មោះ ច២ និងឈ្មោះ ច៣ បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ពីកូនក្តីខ្លួន ធនាគារ ជ ចំនួន ២៥,០០០\$ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) រយៈពេល៦០ខែ (គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី១៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១) ដោយព្រមព្រៀងគិត អត្រាការប្រាក់ចំនួន ១.២០% (មួយចុចម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើម។

-របៀបសងប្រាក់បានអនុវត្តតាមតារាងកាលវិភាគសងប្រាក់របស់ធនាគារដោយសងទាំងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់គិតពីថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី១៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ដូចមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ត្រង់ប្រការ ១.២ ចំណុច៥។



-ការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនសហចុងចម្លើយមិនបានបំពេញ និងគោរពកាតព្វកិច្ចក្នុងការបង់ប្រាក់ប្រចាំខែ តាមការកំណត់ក្នុងតារាងកាលវិភាគសងប្រាក់ក្នុងកិច្ចសន្យាឡើយ។

-ប្រាក់ដើមដែលសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ឈ្មោះ ច២ និងឈ្មោះ ច៣ មិនបានបង់ មានចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ \$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន)។

-ដោយខកខានបង់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ជូនធនាគារចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧។

-ការប្រាក់ពិន័យចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៦។

ដោយពិនិត្យឃើញថាកូនក្តីខ្លួន និងត្រូវបានបង់ផលប្រយោជន៍ ឬជួបបញ្ហាជូនជូរទៅថ្ងៃមុខ ទើបកូនក្តីខ្លួនក្តឹង សុំ៖

១.រំលាយកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ។

២.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយរួមគ្នាសងប្រាក់មកដើមចោទដែលមានប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ (ដប់ ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន)។

ក.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់មានការទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១.២០% (មួយកៀសម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ \$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន)។

ខ.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៦ រហូតដល់មានការទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ក្នុង អត្រាការប្រាក់ស្មើនឹង ២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាចងការប្រាក់លេខ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦។

៣.ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ៥,០០០\$ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក)។

៤.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។

៥.សាលាក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុច ១.២ (ក.ខ) ខាងលើ។

សហចុងចម្លើយកម្ចីប្រាក់នៅសាខា ដាក់ប្លង់ដីទំន់ ដោយមានភ្ជាប់ក្នុងពាក្យបណ្តឹង។

**៤.អង្គហេតុដែលអះអាងដោយចុងចម្លើយ**

ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច២ បានថ្លែងការណ៍នៅដំណាក់កាលត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលថា៖ ឈ្មោះ

ច១ ជាប្តីរបស់ខ្លួន។ ខ្លួនបានខ្ចីលុយពីធនាគារដើម្បីបង្កើតមុខរបរចិញ្ចឹមជ្រក តែត្រូវខ្សឹមធន ហើយក្រោយមកបានខ្ចីបន្ថែមបីធនាគារ ដើម្បីរត់ការក្លាយទៅក្រៅប្រទេស ហើយម្តាយឈឺ ក៏អាក់ខានបង់លុយ សងទៅធនាគារ រហូតមក ខាងធនាគារបានចុះទៅទារបំណុល ក៏បានឃើញស្ថានភាពលំបាកក្នុងគ្រួសារខ្លួនផងដែរ។

នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ប្តីឈ្មោះ ច១ និងខ្លួនឈ្មោះ ច២ និងឈ្មោះ ច៣ បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ ដ ចំនួន ២៥,០០០\$ (ម្ភៃប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) រយៈពេល ៦០ ខែ (គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី១៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១) ដោយព្រមព្រៀងគិតអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១.២០% (មួយចុចម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែលើប្រាក់ដើម។ ប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥\$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួន រយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក និងសែសិបប្រាំសែន) ខ្លួនទទួលស្គាល់ និងបានដាក់ប្លង់ទំន់នៅធនាគារ តែដីនេះត្រូវលក់

ឱ្យគេហើយ។ សព្វថ្ងៃខ្លួនជួលផ្ទះនៅ។ ចំពោះការប្រាក់ខ្លួនទទួលស្គាល់ តែប្រាក់ពិន័យខ្លួនមិនទទួលស្គាល់ទេ។ ខ្លួនសុំសងប្រាក់ជូនធនាគារតាមលទ្ធភាព។

**៥.ចំណុចគ្មានវិវាទ**

-ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥\$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក និងសែសិបប្រាំសែន) ។

-ចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ការប្រាក់ លើអត្រាការប្រាក់ ១.២០% (មួយកៀសភ្នែកភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ \$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន) ។

**៦.ចំណុចវិវាទ**

- ចុងចម្លើយបដិសេធចោលប្រាក់ពិន័យ ស្មើនឹង ២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់។
- ដើមចោទទាមទារថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ៥,០០០\$ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក)។
- ដើមចោទទាមទារប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។
- ដើមចោទទាមទារសាលាក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុច ១.២ (ក.២) ខាងលើ។

**II.ការពិនិត្យភស្តុតាង**

**១. ភស្តុតាងជាឯកសារដែលភាគីដើមចោទដាក់ជូនតុលាការ**

១.១.កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ រវាង ធនាគារ ជ និង  
ឈ្មោះ ច១ ឈ្មោះ ច២ ឈ្មោះ ច៣ ។

១.២.កិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៤ រវាង ធនាគារ ជ និង  
ឈ្មោះ ច១ ឈ្មោះ ច២ ។

១.៣.តារាងរំលស់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ធនាគារ ជ  
និងឯកសារស្តីអំពីតារាងបង់ប្រាក់មួយចំនួនទៀត។

**២. ភស្តុតាងជាឯកសារដែលភាគីចុងចម្លើយដាក់ជូនតុលាការ**

- គ្មាន ។

**សំណងហេតុ**

ផ្អែកតាមលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងការពិនិត្យភស្តុតាង តុលាការយល់ឃើញថា ៖

១.តាមកិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៤ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ រវាងដើមចោទ ធនាគារ ជ តំណាងដោយលោក តជ និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ ឈ្មោះ ច២ និងឈ្មោះ ច៣ ពិតជាបានព្រមព្រៀងចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ មានប្រាក់ដើមចំនួន \$២៥,០០០ (ពីរម៉ឺនប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) និងព្រមព្រៀងបញ្ចាំអចលនវត្ថុ ដ៏ចំនួន០២កន្លែង ដើម្បី ធានាកាតព្វកិច្ចដែលមានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១០ និងលិខិតផ្ទេរ សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ស្ថិតនៅភូមិ

ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ជាមួយគ្នាពិតប្រាកដមែន។



២.សហចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ប្រាក់ដើមដែលនៅសល់ចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥\$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក និងសែសិបប្រាំសែន) និងការប្រាក់លើអត្រា ១.២០% (មួយកៀសម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥ \$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន) ។

៣.ដើមចោទឈ្មោះ ធនាគារ ជី តំណាងដោយលោក តជី បានប្តឹងទាមទារប្រាក់ពិន័យស្មើនឹងពីរដងនៃអត្រាការប្រាក់ ឃើញថាការទាមទារនេះ មិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ឡើយ។ ទោះបីជាសហដើមចោទបានព្រមព្រៀងជាមួយចុងចម្លើយតាំងពីពេលចុះកិច្ចសន្យាក៏ដោយ។ ដោយហេតុថាចុងចម្លើយមិនមែនជាគ្រឹះស្ថានធនាគារ ឬគ្រឹះស្ថានហិរញ្ញវត្ថុ ដែលគ្រប់គ្រងដោយច្បាប់ស្តីពីគ្រឹះស្ថានធនាគារ និងហិរញ្ញវត្ថុឡើយ។ ដូចនេះការកំណត់ប្រាក់ពិន័យត្រូវស្ថិតនៅក្រោម ក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសលេខ ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ។

៤.ដើមចោទទាមទារថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ៥,០០០\$ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ពីសហចុងចម្លើយ គប្បីតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចតាមជាក់ស្តែង។

៥.ដើមចោទសុំឱ្យតុលាការប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នសាលក្រមគ្រប់ប្រាក់ដើម, ការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ ឃើញថាមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវគ្រប់ចំណុចប្រាក់ដើម គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំ តាមមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ឯចំណុចទាមទារផ្សេងក្រៅពីនេះ គប្បីតុលាការច្រានចោលការស្នើសុំនេះ។

៦.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគប្បីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

**សេចក្តីសម្រេចបញ្ជូន**

១. ទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ធនាគារ ជី តំណាងដោយលោក តជី ដែលមានលោកស្រី ឡាំ សុគន្ធាវ៉ា និងកញ្ញាមេធាវី ហួត សុខកនិកា ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិដូចខាងក្រោម៖

១.១ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ , ឈ្មោះ ច២ និងឈ្មោះ ច៣ សងប្រាក់ទៅដើមចោទ ធនាគារ ជី តំណាងដោយលោក តជី ដែលមានលោកស្រី ឡាំ សុគន្ធាវ៉ា និងកញ្ញាមេធាវី ហួត សុខកនិកា ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិដូចខាងក្រោម៖

១.១.១ ប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥\$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន) ។

១.១.២ ការប្រាក់១.២០%/១ខែ (មួយកៀសម៉ែភាគរយក្នុងមួយខែ) លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩,៩៥២.៤៥\$ (ដប់ប្រាំបួនពាន់ប្រាំបួនរយហាសិបពីរដុល្លារអាមេរិក កៀសសែសិបប្រាំសែន) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ពេលសងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ។

១.១.៣ ការប្រាក់ពិន័យស្មើនឹងពីរដងនៃអត្រាការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ពេលសងប្រាក់គ្រប់ចំនួន។

១.១.៤ សេវាកម្មផ្នែកច្បាប់ចំនួន ១០.០០០.០០០\$ (ដប់លានរៀល)។

ការទាមទារលើសពីនេះច្រានចោល។

២. សាលាក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុច ១.១.១ នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់នេះ។

៣. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

សាលាក្រមនេះបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ កំបាំងមុខសហចុងចម្លើយ។

គូភាគីមានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងរយៈពេល ០១ (មួយ) ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលសាលាក្រមនេះ ។

**ចៅក្រមជំនុំជម្រះ**

ហត្ថលេខា និងត្រា ថាង់ ឡេង

បានថតចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។

ថ្ងៃចន្ទ ១១រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស២៥៦៣

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩



ថាង់-ឡេង



ល្រង់ ពេជ្រចារា