



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



តារាងប្រដាប់ស្ត្រីខ្មែរ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

- លេខ: ១០៨៤ "អ"
- ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩
- សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ:
- ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩

បានបើកការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាម៉ោង និង ១០នាទីព្រឹក នៅសាលសវនាការទី២ លើសំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណីលេខ: ៦៤៤ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយមានសមាសភាព:

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ:

- លោក ហាម ម៉េងសែ ជាចៅក្រមនៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ
- ក្រឡាបញ្ជី**
- លោក គ្រី សីហា ជាក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

រោងដើមចោទ

-ដើមចោទ ធនាគារ **Bank of Cambodia** (Bank of Cambodia Plc), មានអាសយដ្ឋាន អគារលេខ:

រាជធានីភ្នំពេញ តំណាងស្របច្បាប់ដោយ

លោក **ក១ជី**, លោក **ក២ជី** និងកញ្ញា **ក៣ជី** ។

និងចុងចម្លើយ:

- ចុងចម្លើយឈ្មោះ: **០១** ប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៦ ជនជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ
- និង **០២** អៀន ស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧៩ ជនជាតិខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ
- សញ្ជាតិខ្មែរ លេខ: **មានអាសយដ្ឋានផ្ទះលេខ:**

រាជធានីភ្នំពេញ។

-ដោយមានលោកមេធាវី **សៅ ឡឿន** អត្តលេខ:៣៧៥ និងលោកមេធាវី **ស្រីហង ឥន្ទ្រវិទ្យា** អត្តលេខ:១៣០៨ ការិយាល័យវិជ្ជាជីវៈ ក្រុមមេធាវីយុត្តិធម៌កម្ពុជា មានការិយាល័យស្ថិតនៅ ផ្ទះលេខ:៣០១E1E2 ផ្លូវលេខ:២៧១ សង្កាត់ ទួលទំពូងទី២ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ។

I. ទន្ទេហេតុ និងចំណុចវិវាទ

១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ:

១.១. បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើមមកឱ្យដើមចោទសរុបចំនួន USD ២៥.៦២០.១០០(ម្ភៃប្រាំលាន ប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

១.២. បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងការប្រាក់រួមមាន:

ក. ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.១០៧.៦០០(មួយលានមួយរយប្រាំពីរ ពាន់ប្រាំមួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

ខ. ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។



កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រោះទេ

១.៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់សោហ៊ុយទម្រង់ការ:

ក.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.១០៧.៦០០(មួយលានមួយរយប្រាំពីរពាន់ប្រាំមួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

ខ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

គ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

ឃ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៣.០១២.៥០០(ដប់បីលានដប់ពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

ង.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

ច.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.៥០០.០០០(មួយលានប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។

ឆ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.០០០.០០០(មួយលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

១.៥.ឱ្យចុងចម្លើយបង់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៥០០.០០០(ប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។

១.៦.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការជាបន្តកររបស់ចុងចម្លើយ។

១.៧.សាលក្រមនេះ អាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុច១.១ , ១.២ , ១.៣ និងចំណុច១.៤ នៃការទាមទារខាងលើ។

២.ការពន្យល់ត្រូវសំរេចរឿងក្តី:

ក្នុងរឿងក្តីនេះដើមចោទទាមទារដូចក្នុងចំណុចទី១(ការទាមទាររបស់ដើមចោទ) ដោយហេតុថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ ២១ និង ២២ បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)ពី ធនាគារ ៧ ដូចខាងក្រោម:

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ មានទឹកប្រាក់សរុបចំនួន USD ១.៧៥០.០០០(មួយលានប្រាំពីររយហាសិបពាន់)ដុល្លារអាមេរិក តាមអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩% (ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេល៦០ខែ ដោយសងប្រាក់ដើមចំនួន USD ២៩.២០០(ម្ភៃប្រាំបួនពាន់ពីររយ)ដុល្លារអាមេរិក ជារៀងរាល់ខែ និងបង់ការប្រាក់តាមជាក់ស្តែងជារៀងរាល់ខែ ចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ និងបង់ផ្តាច់ប្រាក់ដើមដែលនៅសល់ និងការប្រាក់នៅខែទី៦០។

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់សរុបចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក តាមអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩% (ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេល១២ខែ ដោយសងការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ និងនៅថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវសងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់។



កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រោះ

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់សរុប ចំនួន USD ១៩.០១២.៥០០(ដប់ប្រាំបួនលានដប់ពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក អត្រាការប្រាក់ចំនួន ១២%(ដប់ពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេល១២ខែ ដោយសងការប្រាក់ជារៀងរាល់ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ និងនៅថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវសងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់។

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់សរុប ចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក តាមអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេល១២ខែ ដោយសងការប្រាក់ជារៀងរាល់ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ និងនៅថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវសងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់។

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់សរុប ចំនួន USD ១.៥០០.០០០(មួយលានប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក តាមអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុង មួយឆ្នាំ រយៈពេល១២ខែ ដោយធ្វើការសងការប្រាក់ជារៀងរាល់ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ ថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ និងនៅថ្ងៃទី១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវសងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់។

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់សរុប ចំនួន USD ១.០០០.០០០(មួយលាន)ដុល្លារអាមេរិក តាមអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេល១២ខែ ដោយសងការប្រាក់ជារៀងរាល់ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ រហូតដល់ថ្ងៃទី០៥ ខែ ឆ្នាំ២០១៨ និងនៅថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវសងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់។

ចំពោះការសងប្រាក់ដើម ឬការប្រាក់មួយលើកៗ ត្រូវកាត់យកជាស្វ័យប្រវត្តិពីគណនីរបស់ចុងចម្លើយ ដូច មានចែងក្នុងកិច្ចសន្យានីមួយៗ។ ក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ចុងចម្លើយមិនបានគោរពកាតព្វកិច្ចនៃការបង់ប្រាក់តាមកិច្ច សន្យាឡើយ ដោយបានខកខានបង់ការប្រាក់ និងប្រាក់ដើមជូនធនាគារអស់ជាច្រើនខែ ទោះបីជាខាងធនាគារបានក្រើន រំលឹកដល់ចុងចម្លើយឱ្យសងប្រាក់ជាច្រើនលើកច្រើនសារក៏ដោយ ប៉ុន្តែចុងចម្លើយនៅតែមិនព្រមចូលខ្លួនមកដោះ ស្រាយ នោះដែរ។ ដោយយោងតាមរបាយការណ៍ស្តីពីបំណុលរបស់ដើមចោទឃើញថា ចុងចម្លើយនៅជំពាក់ប្រាក់ ដើមចោទ សរុបចំនួន USD ២៥.៦២០.១០០(ម្ភៃប្រាំលានប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

៣.អង្គហេតុដែលអះអាងដោយដើមចោទ:

ដើមចោទ ធនាគារ ជី កំណាងដោយលោក ត២៨ បានធ្វើ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ដែលមានខ្លឹមសារដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ហើយសុំកែតម្រូវត្រង់ ចំណុចការទាមទារដូចខាងក្រោម:

+ចំណុចទី២ការប្រាក់:

២.២.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ មកថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ តាមកិច្ចសន្យាលេខ: ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់សរុបចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារ អាមេរិក ដោយហេតុថាកាលពីថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ចុងចម្លើយបានសងការប្រាក់ចំនួន USD ២០០.០០០ (ម្ភៃម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក។ ដោយឡែកការប្រាក់ពិន័យ និងសោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក គឺសុំរក្សាទុកនៅដដែល។

+សុំកែតម្រូវត្រង់ចំណុចមូលហេតុនៃការទាមទារ:

កថាខណ្ឌទី៤

-តាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ មានទឹកប្រាក់ សរុប USD ១៩.០១២.៥០០(ដប់ប្រាំបួនលានដប់ពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក មិនមែនចំនួន USD ១៩.០១២.០០០ (ដប់



កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមតម្រូវទេ

ប្រាំបួនលានដប់ពីរពាន់)ដុល្លារអាមេរិកទេ ដោយគិតអត្រាការប្រាក់១២%(ដប់ពីរ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេល១២ខែ ដោយសងការប្រាក់ជារៀងរាល់ខែ ចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ នៅថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ត្រូវសងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់។

ខ្លឹមសារក្រៅពីនេះគឺដើមចោទសុំរក្សាទុកដដែល និងស្នើសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារ ដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

៤.អង្គហេតុដែលអះអាងដោយចុងចម្លើយ:

-លោកមេធាវី សៅ ឆឿន អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ បានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ថា កូនក្តីខ្លួនពិតជាបានដាក់ពាក្យកម្ចីប្រាក់ពីធនាគារ ជី ចំនួន០៦ដងប្រាក់ដើម លើប្រាក់កម្ចីចំនួន ២៩.២៦២.៥០០ (ម្ភៃប្រាំបួនលានពីររយហុកសិបពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក ប៉ុន្តែទឹកប្រាក់កម្ចីនេះខាងធនាគារបានកាត់ទុកចំនួន ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់ទូទាត់ការប្រាក់ និងទឹកប្រាក់ចំនួន ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក ទៀត ជាប្រាក់ខ្យល់ មិនទាន់បានទម្លាក់ឱ្យ។ ដូច្នេះទឹកប្រាក់ដើមដែលកូនក្តីខ្លួនទទួលបានជាក់ស្តែងយកមកប្រើប្រាស់គឺមានចំនួន ២៦.២៦២.៥០០ (ម្ភៃបីលានពីររយហុកសិបពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក តែប៉ុណ្ណោះ ហើយប្រាក់នេះបានបង់សងរំលស់បានចំនួន ៣.៦៤២.៤០០(បីលានប្រាំមួយរយសែសិបពីរពាន់បួនរយ)ដុល្លារអាមេរិក។ ដូច្នេះ ខ្លួនសុំទទួលស្គាល់លើប្រាក់ដើមដែលមិនទាន់ទូទាត់សងធនាគារ គិតត្រឹមពេលនេះ គឺមានចំនួនតែ ១៩.៦២០.១០០(ដប់ប្រាំបួនលានប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក តែប៉ុណ្ណោះ។ ចំពោះការទាមទារការប្រាក់របស់ដើមចោទ ក្នុងនាមខ្លួនជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ សូមសំណូមពរឱ្យតុលាការសម្រេចអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩ភាគរយស្មើគ្នាទាំងអស់ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩.៦២០.១០០(ដប់ប្រាំបួនលានប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក ដោយឡែកចំពោះការទាមទារលើការប្រាក់ពិន័យ និងសោហ៊ុយទម្រង់ការសុំឱ្យតុលាការច្រានចោល។

-កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ តុលាការបានចេញដីកាកោះ និងលិខិតអញ្ជើញលោកមេធាវី សៅ ឆឿន អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ៣១ និង ៣២ ដើម្បីចូលរួមនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ដែលប្រព្រឹត្តទៅនៅថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាម៉ោង ៩ និង០០នាទីព្រឹក។ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ លោកមេធាវី សៅ ឆឿន បានទទួលដំណឹងអំពីកាលបរិច្ឆេទនៃនីតិវិធីនេះរួចហើយដែរ តែសាមីខ្លួនពុំបានចូលរួមនីតិវិធីតាមកាលកំណត់។

៥.ចំណុចគ្មានវិវាទ: គ្មាន

៦.ចំណុចវិវាទ:

-តើការទាមទាររបស់ដើមចោទមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរឬទេ?

II. ការពិនិត្យភស្តុតាង

១.ភស្តុតាងជាឯកសាររបស់ដើមចោទ:

- ១.១.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦។
- ១.២.តារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦។
- ១.៣.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.៤.តារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.៥.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.៦.តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី១នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។



- ១.៧.តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី២នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.៨.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.៩.តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី៣នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១០.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១១.តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី៤នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១២.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១៣.តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី៥នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១៤.កិច្ចសន្យាបង្កើតសិទ្ធិលើការបញ្ចាំ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១៥.កិច្ចសន្យាបង្កើតសិទ្ធិលើការបញ្ចាំ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១៦.កិច្ចសន្យាបង្កើតសិទ្ធិលើការបញ្ចាំ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។
- ១.១៧.កិច្ចសន្យាបង្កើតសិទ្ធិលើការបញ្ចាំ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៦។
- ១.១៨.តារាងរបាយការណ៍បំណុល ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩។
- ១.១៩.អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ: ២១ និង ២២

២.ភស្តុតាងជាឯកសាររបស់ចុងចម្លើយ:

- ២.១.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.២.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.៣.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.៤.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.៥.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.៦.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.៧.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។
- ២.៨.របាយការណ៍រួមនៃគណនីទាំង៧ខាងលើ របស់ធនាគារ ៨ គិតត្រឹមថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ
២០១៩។
- ២.៩.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ ៨
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨។
- ២.១០.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ ៨
ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨។



កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីដាក់ស្នែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រោះទេ

- ២.១១.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ ជី ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨។
- ២.១២.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ ជី ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨។
- ២.១៣.របាយការណ៍គណនី(Account Statement)លេខ: របស់ធនាគារ ជី ពីថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨។
- ២.១៤.របាយការណ៍ទូទាត់សាច់ប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦។
- ២.១៥.ពាក្យបណ្តឹងតប ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់លោកមេធាវី សៅ ឡឿន។
- ២.១៦.ពាក្យសុំធ្វើនីតិវិធីគ្រឿង ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់លោកមេធាវី សៅ ឡឿន។
- ២.១៧.ពាក្យសុំលុបចោលកាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រម និងសុំធ្វើនីតិវិធីគ្រឿងសម្រាប់ការទាញហេតុផលលើបណ្តឹងតប ចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់លោកមេធាវី សៅ ឡឿន។

សំណងហេតុ

ផ្អែកតាមលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងការពិនិត្យភស្តុតាង តុលាការយល់ឃើញថា៖
 ១-ទទួលស្គាល់ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ដើមចោទ ធនាគារ ជី តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក ក១១ជី , លោក ក២ជី និងកញ្ញា ក៣ជី ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

២-ភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និង ច២ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងតប ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ និងក្រោយមកនៅថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ សាមីខ្លួនបានសុំដកពាក្យបណ្តឹងតបនេះវិញដោយសំអាងហេតុផលដូចចរចរជាមួយភាគីដើមចោទនោះ គប្បីតុលាការមិនលើកយកមកពិចារណា។

៣-តាមរបាយការណ៍អំពីការបញ្ជូន ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ និងរបាយការណ៍អំពីការបញ្ជូន ចុះថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់លោក ● មន្ត្រីទទួលបន្ទុកកិច្ចការបញ្ជូន ឃើញថា លោកមេធាវី សៅ ឡឿន អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ បានទទួលលិខិតអញ្ជើញ និងដីកាកោះចូលរួមនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ព្រមទាំងបានទទួលកំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ដែលដើមចោទបានធ្វើនៅកាលបរិច្ឆេទនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ កាលពីថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ដូចនេះតុលាការអាចចេញសាលក្រមកំបាំងមុខចុងចម្លើយបានតាមមាត្រា២០១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៤-ចំណុចវិវាទ:

-តើការទាមទាររបស់ដើមចោទមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរឬទេ?

៤.១.ដើមចោទទាមទារឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើមចំនួន USD ២៥.៦២០.១០០(ម្ភៃប្រាំលានប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក ចំណុចនេះតុលាការពិចារណាឃើញថា ដោយផ្អែកទៅលើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ (រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ , កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ , កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ , កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ , កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ ដែលធ្វើឡើងរវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ឃើញថា ចុងចម្លើយពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពីដើមចោទចំនួន ២៥.៦២០.៥០០ (ម្ភៃប្រាំបួនលានពីររយហុកសិបពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក ប្រាកដមែន។ តាមការពិនិត្យទៅលើតារាងរបាយការណ៍បំណុល ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ឃើញថា ចុងចម្លើយនៅជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទ

កំណត់សំគាល់ : សាលក្រុមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រុមគម្រូទេ

ចំនួន ២៥.៦២០.១០០(ម្ភៃប្រាំណាស់ប្រាំមួយរយម្ភៃមួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក ប្រាកដមែន។ ដោយឡែកចំពោះការអះអាងរបស់លោកមេធាវី សៅ ឡឿន អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយថា កូនក្តីខ្លួនជំពាក់ប្រាក់ដើមចោទតែចំនួន ១៩.៦២០.១០០(ដប់ប្រាំបួនណាស់ប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក តែប៉ុណ្ណោះ ពុំមែនជំពាក់ចំនួន២៥.៦២០.១០០ (ម្ភៃប្រាំណាស់ប្រាំមួយរយម្ភៃមួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក ដូចការទាមទាររបស់ដើមចោទខាងលើនោះទេ តុលាការពិនិត្យឃើញថា តាមឯកសាររបាយការណ៍គណនីរបស់ធនាគារ ដ ដែលអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានដាក់ គឺរបាយការណ៍គណនីនេះមានតួលេខដូចគ្នាទៅនឹងតារាងរបាយការណ៍បំណុល ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ របស់ភាគីដើមចោទ ដែលនេះបង្ហាញថា ការទាមទាររបស់ដើមចោទមានមូលដ្ឋានត្រឹមត្រូវស្របតាមមាត្រា៥៧៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

៤.២.ដើមចោទទាមទារឱ្យចុងចម្លើយសងការប្រាក់ , ការប្រាក់ពិន័យ និងសោហ៊ុយទម្រង់ការ ដូចក្នុងចំណុច ១.២(ការប្រាក់) , ចំណុច១.៣(ការប្រាក់ពិន័យ) និងចំណុច១.៤(សោហ៊ុយទម្រង់ការ) នៃការទាមទាររបស់ដើមចោទខាងលើ។ ចំណុចនេះតុលាការពិចារណាឃើញថា ដោយផ្អែកទៅលើកិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ , កិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ , កិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ , កិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ , កិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ និងតារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃកិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ , តារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃកិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ , តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី១នៃកិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ , តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី២នៃកិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ , តារាងឧបសម្ព័ន្ធទី៣នៃកិច្ចសន្យាឌីបរិភោគ(រួម) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ ដែលធ្វើឡើងរវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយ និងតារាងរបាយការណ៍បំណុល ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ របស់ដើមចោទ ឃើញថា ការទាមទាររបស់ដើមចោទ គឺមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវ និងស្របតាមច្បាប់ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

៤.៣.ចំពោះការស្នើសុំរបស់លោកមេធាវី សៅ ឡឿន អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ សុំឱ្យតុលាការសម្រេចអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ស្នើគ្នាទាំងអស់លើប្រាក់ដើមចំនួន ១៩.៦២០.១០០ (ដប់ប្រាំបួនណាស់ប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក និងស្នើសុំឱ្យតុលាការចាត់ចែងការទាមទារត្រង់ចំណុចការប្រាក់ពិន័យ និងសោហ៊ុយទម្រង់ការ ចំណុចនេះតុលាការពិចារណាឃើញថា ចុងចម្លើយពុំមានភស្តុតាងណាមួយដាក់ជូនតុលាការធ្វើការពិនិត្យ និងពិចារណា ដើម្បីសម្រេចទៅលើការស្នើសុំនេះទេ នោះគប្បីតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

៤.៤.ដើមចោទទាមទារឱ្យចុងចម្លើយបង់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ៥០០.០០០ (ប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។ ចំណុចនេះតុលាការពិចារណាឃើញថា ដោយហេតុថាចុងចម្លើយបង្កើតឱ្យមានកំហុសដោយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនតាមកិច្ចសន្យាដែលបានកំណត់ ជាហេតុធ្វើឱ្យដើមចោទមានការខាតបង់នូវផលប្រយោជន៍ ដូចនេះ គប្បីតុលាការពិចារណាសម្រេចឱ្យចុងចម្លើយសងការខូចខាតទៅឱ្យដើមចោទតាមច្បាប់។

៤.៥.ដើមចោទសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រុមនេះមានអានុភាពអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុច ១.១ , ១.២ , ១.៣ និងចំណុច១.៤ នៃការទាមទារខាងលើនេះ តុលាការពិចារណាឃើញថា ការស្នើសុំនេះមានមូលដ្ឋានសមរម្យ និងមានភាពច្បាស់លាស់ ហើយប្រសិនបើមិនអនុញ្ញាតឱ្យមានការអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ននោះទេ អាចធ្វើឱ្យបាត់បង់ផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ទម្រាំតែសាលក្រុមចូលជាស្ថាពរ ហើយម្យ៉ាងទៀតការស្នើសុំនេះគឺស្របទៅនឹងមាត្រា១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំនេះ។

៤.៦.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គប្បីអនុវត្តតាមមាត្រា៦៤ កថាខណ្ឌ១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។



សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់

១.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និង ច២ រួមគ្នាសងប្រាក់ដើមចំនួន USD ២៥.៦២០.១០០(ម្ភៃប្រាំណាស់ប្រាំមួយរយម្ភៃពាន់មួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យដើមចោទ ធនាគារ

ជ តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក ត១ជ , លោក ត២ជ និងកញ្ញា ត៣ជ ។

២.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និង ច២ រួមគ្នាសងការប្រាក់ទៅឱ្យដើមចោទ ធនាគារ ជ តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក ត១ជ , លោក ត២ជ និងកញ្ញា ត៣ជ ដូចខាងក្រោម:

ក.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.១០៧.៦០០(មួយណាស់មួយរយប្រាំពីរពាន់ប្រាំមួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

ខ.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីណាស់)ដុល្លារអាមេរិក។

គ.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១២%(ដប់ពីរ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីណាស់)ដុល្លារអាមេរិក។

ឃ.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ១២%(ដប់ពីរ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៣.០១២.៥០០(ដប់បីណាស់ដប់ពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

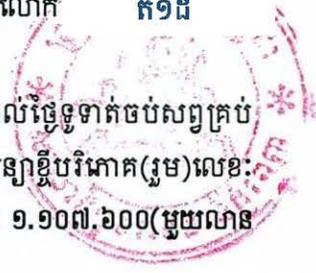
ង.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីណាស់)ដុល្លារអាមេរិក។

ច.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.៥០០.០០០(មួយណាស់ប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។

ឆ.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៩%(ប្រាំបួន)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.០០០.០០០(មួយណាស់)ដុល្លារអាមេរិក។

៣.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និង ច២ រួមគ្នាសងការប្រាក់ពិន័យទៅឱ្យដើមចោទ ធនាគារ ជ តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក ត១ជ , លោក ត២ជ និងកញ្ញា ត៣ជ ដូចខាងក្រោម:

ក.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិមាត(រួម)លេខ: ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.១០៧.៦០០(មួយណាស់មួយរយប្រាំពីរពាន់ប្រាំមួយរយ)ដុល្លារអាមេរិក។



កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីដាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្រូទេ

ខ.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា
ការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

គ.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា
ការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

ឃ.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា
ការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៣.០១២.៥០០(ដប់បីលានដប់ពីរពាន់ប្រាំរយ)
ដុល្លារអាមេរិក។

ង.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា
ការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

ច.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា
ការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.៥០០.០០០(មួយលានប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។

ឆ.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា
ការប្រាក់ស្មើនឹង២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ(រួម)លេខ:

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.០០០.០០០(មួយលាន)ដុល្លារអាមេរិក។

៤.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: **ច១** និង **ច២** រួមគ្នាបង់ប្រាក់សោហ៊ុយទម្រង់ការ
ទៅឱ្យដើមចោទ ធនាគារ **ជ** តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក **ក១៨**
, លោក **ក២៨** និងកញ្ញា **ក៣៨** ដូចខាងក្រោម:

ក.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុង
អត្រាការប្រាក់០១%(មួយ)ភាគរយ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.១០៧.៦០០(មួយលានមួយរយប្រាំពីរពាន់
ប្រាំមួយរយ) ដុល្លារអាមេរិក។

ខ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់
ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)
ដុល្លារអាមេរិក។

គ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់
ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)
ដុល្លារអាមេរិក។

ឃ.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់
ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១៣.០១២.៥០០(ដប់
បីលានដប់ពីរពាន់ប្រាំរយ)ដុល្លារអាមេរិក។

ង.សោហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុង
អត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ៣.០០០.០០០(បីលាន)
ដុល្លារអាមេរិក។



កំណត់សំគាល់ : សាលក្រមនេះគឺជារឿងក្តីជាក់ស្តែង ហើយមិនមែនជាសាលក្រមគម្របទេ

ច.សេហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.៥០០.០០០ (មួយលានប្រាំរយពាន់)ដុល្លារអាមេរិក។

ឆ.សេហ៊ុយទម្រង់ការគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុង អត្រាការប្រាក់ចំនួន ០១%(មួយ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមចំនួន USD ១.០០០.០០០(មួយលាន) ដុល្លារអាមេរិក។

៥.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ច១ និង ច២ រួមគ្នាបង់ប្រាក់សេវាកម្មច្បាប់ និងការ ខាតបង់ពេលវេលាចំនួន ២៥០.០០០(ពីររយហាសិបពាន់)ដុល្លារអាមេរិក ទៅឱ្យដើមចោទ ធនាគារ ជ តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក ក១៨ , លោក ក២៨ និងកញ្ញា ក៣៨ ។ ការទាមទារលើសពីនេះច្រានចោល។

៦.សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុចទី១ , ទី២ , ទី៣ និងទី៤ នៃសេចក្តីសម្រេច បញ្ចប់ខាងលើ។

៧.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។

-សាលក្រមនេះ បានទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ និងអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៩។

-រក្សាសិទ្ធិប្តឹងទាស់ ឬឧទ្ធរណ៍តាមច្បាប់កំណត់។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា: ហម ម៉េងសែ

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃអង្គារ ០៥កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស.២៥៦៣

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី០៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩

ក្រឡាមញី



បានឃើញ
ចៅក្រម

ហម ម៉េងសែ



ត្រី សីហា